

# CEDADE

№93 Enero 1981

75 ptas.

## EL CUENTO DE GUERNICA



Los nacionalsocialistas  
**SOLUCIONAMOS  
EL PARO**

**MUJERES SI,  
FEMINISTAS NO**

La española,  
**UNA CONSTITUCION  
DE RISA**

**EL TIMO DE  
LA CRISIS**

Barcelona:  
**AYUNTAMIENTO  
POR FUERA,  
PROSTIBULO  
POR DENTRO**

**Alcaldía de la Albufera**



# Hitler tenía razón

**E**n 1939, Hitler, harto de discusiones, de amenazas, de intrigas ministeriales y parlamentarias, decidió recuperar el territorio alemán usurpado tras la I GM e integrado a Polonia. Entonces, apenas un millar de carros de combate pusieron sus motores en marcha para conseguir, por la fuerza, lo que la buena voluntad y las palabras no habían podido hacer, un entendimiento entre los usurpadores y sus legítimos dueños.

Los gobiernos de Francia e Inglaterra declararon la guerra a Alemania porque no podía permitirse que Hitler se tomara la justicia por su mano. Tras ello, se hallaba preparado ya el dossier de la gigantesca conflagración mundial que, repentinamente, envolvió a políticos y naciones sin saber exactamente qué había ocurrido. Pronto, se vió claramente que el asunto del corredor polaco no era suficiente excusa para armar aquel gigantesco cataclismo.

Hoy, no importa si Polonia volverá a ser o no, motivo de conflagración, ni si la Unión Soviética invadirá o no Polonia. De momento, y aunque sólo sea para economizar material de guerra, la URSS intenta comprar el silencio polaco con un sistema digno del peor estado capitalista, se entregan gratuitamente 100.000 neveras, 10.000 autos, 100.000 radios y 50.000 televisores, fabricados en la URSS, en concepto de solidaridad con el proletariado polaco. Puede que los tanques estén en las calles de Varsovia uno de estos días, o quizá los polacos hayan aceptado estos millares de electrodomésticos como precio por su tranquilidad.

Lo importante, es que la URSS tiene una fuerza de 8.000 carros de combate en las fronteras con Polonia preparados para anular toda posible resistencia popular.

Hablar de una invasión de Po-

lonia resulta irónico. Hace 35 años que Polonia está invadida, desde que ésta fue "liberada" por las tropas democráticas. Hoy, 22.000 soldados y 770 carros de combate soviéticos se hallan dentro de su territorio. No hace falta invadir lo que ya está invadido. Pero por si esto fuera poco, dado que los polacos se han tomado en serio esto de la libertad sindical y han osado paralizar los ferrocarriles, indispensables para la logística soviética en su sistema de ataque, el politburó moscovita, colmada la paciencia, ha puesto en pie de guerra a 30 divisiones que apuntan sus cañones contra Polonia desde Checoslovaquia, la RDA y Rusia. Se han cerrado las fronteras de estos tres países limítrofes y los EEUU han denunciado movimiento de tropas.

El caso es que a Hitler se le opuso todo un mundo por querer liberar aquellas poblaciones alemanas que se hallaban a capricho de los vencedores de la I GM. Al menos, éste es el motivo que arguyeron las potencias democráticas.

Hoy, cuando Berlín en el cincuentatrés, Budapest en el cincuentaíséis y Praga en el sesentaiocho nos refrescaron en la memoria qué modos de "convencer" utilizan los comunistas para mantener a raya aquellos pueblos que le tocaron en el reparto de pastel de 1945, Polonia nos demuestra, una vez más, que en 1939 sólo sirvió de excusa.

En 1980, con una fuerza brutal de 8.000 carros de combate, 7.000 más de los que Hitler utilizó para defender la integridad de su pueblo, las potencias aliadas no han respondido con una colosal guerra. El informe del "Foreign Office ha dicho claramente: "Si la URSS invade Polonia, no habrá respuesta militar occidental". La OTAN ha declarado que no tomará medidas mili-

tares directas contra el Pacto de Varsovia, dado que su aplastante superioridad numérica supondría la autodestrucción de la OTAN como fuerza. ¡Qué les parece!. Una fuerza que se ceba con la excusa de asegurar la libertad de los pueblos y que rehuye el combate cuando es necesario. Por supuesto, los enfados y las palabras durillas han sido variadas. Inglaterra ha dicho que la invasión por parte de la URSS sería muy grave para las relaciones internacionales. Bonn ha dicho que eso es un asunto interno y que les dejen en paz, y el Presidente Carter dijo que la invasión tendría "las más serias y adversas consecuencias" para Rusia. La CEE, por su parte, ha dicho que una intervención soviética tendrá consecuencias graves. ¡Qué espanto!! Todos, eso sí, están muy enfadados. Esto es todo lo que el occidente democrático opone a los 8.000 tanques del oriente democrático.

Mientras, Occidente sigue manteniendo económicamente la desastrosa economía rusa y polaca, para que éstas, a su vez, puedan seguir oprimiendo a sus pueblos satélites.

La democracia es, sin dudas, la responsable de todos los atentados que la "otra" democracia perpetra contra los derechos del hombre.

Uno entonces se pregunta si los que hoy gobiernan el mal llamado "mundo libre" están locos y son unos cobardes o, simplemente, unos conspiradores internacionales. Porque, lo que está claro, es que si todo esto: Berlín en 1953, Hungría en 1956, Checoslovaquia en 1968, Polonia 1981... se permite, sólo queda una respuesta: Los que hoy gobiernan mienten, como mintieron en 1939, o Hitler tenía razón.

Pedro Varela

NUMERO. 93

ENERO 1981

75 pts.

Presidente y Director: Pedro Varela. Secretario Nacional: Pedro Pont.

COLABORADORES: Erica Neumann (Hamburgo); Mr. Ron Keen (Manurewa/Auckland, Nueva Zelanda); Kenny A. King (Londres); Roy A. Armstrong Godenau (Gilsberg, Alemania); Antonio Zudajre (Mexico); Rafael Alvarez (Newark/New York); Michel Caignet (París); Brian Stafford (Torrance/California, USA); NACIONALES: Eva Muns, María Infiesta, Javier Nicolás. José Tordesillas, Jorge Mota, Joaquín Bochaca, Ramón Bau, Sergio Farrell, Carlos Feuerrigel Fuster, Joaquín Carrero, Juan Massana, Enrique Almansa.

Edita CEDEDE. Inscrita Registro de Empresas Periodísticas, Reg Prov Asociaciones, Sección 1a, núm. 163. Expediente 2819. Barcelona//Reg. Prov. Asociaciones, Secc núm. 1681.Madrid//Reg. Prov. Asociaciones. Secc 7279. Exp. 362, Santander// Dep. Legal: B-41146/69.

REDACCION Y ADMINISTRACION: Apart. Correos: 14.010. Barcelona. Telf: 228 52 12. Imprime LIPSIA S.A. Maqueta: Manuel Domingo.



# La solución al paro, inventada hace 47 años

En 1933, con sólo 9 meses, Adolf Hitler creó 2.590.000 puestos de trabajo. Otro Adolfo podría imitarle, pero anular impuestos e interés bancario no está en el programa UCD o PSOE. Entonces dió resultado. ¿Por qué no ahora?.

**V**amos a dejar de lado si Hitler era un asesino o no. Limitémonos a reproducir dos párrafos de otros tantos discursos suyos. El primero lo

dió en la sala de dinamos de la Siemens el 10-11-33 ante todo el personal: "Os dije, me habeis de dar 4 años de tiempo. Cuando tomé el poder había en Alemania 6 mi-

llones doscientos mil parados y ahora son 3.710.000. Esto es mucho para solo 9 meses".

El otro discurso lo dió Hitler el 10-12-40 ante los obreros de una fábrica de ar-

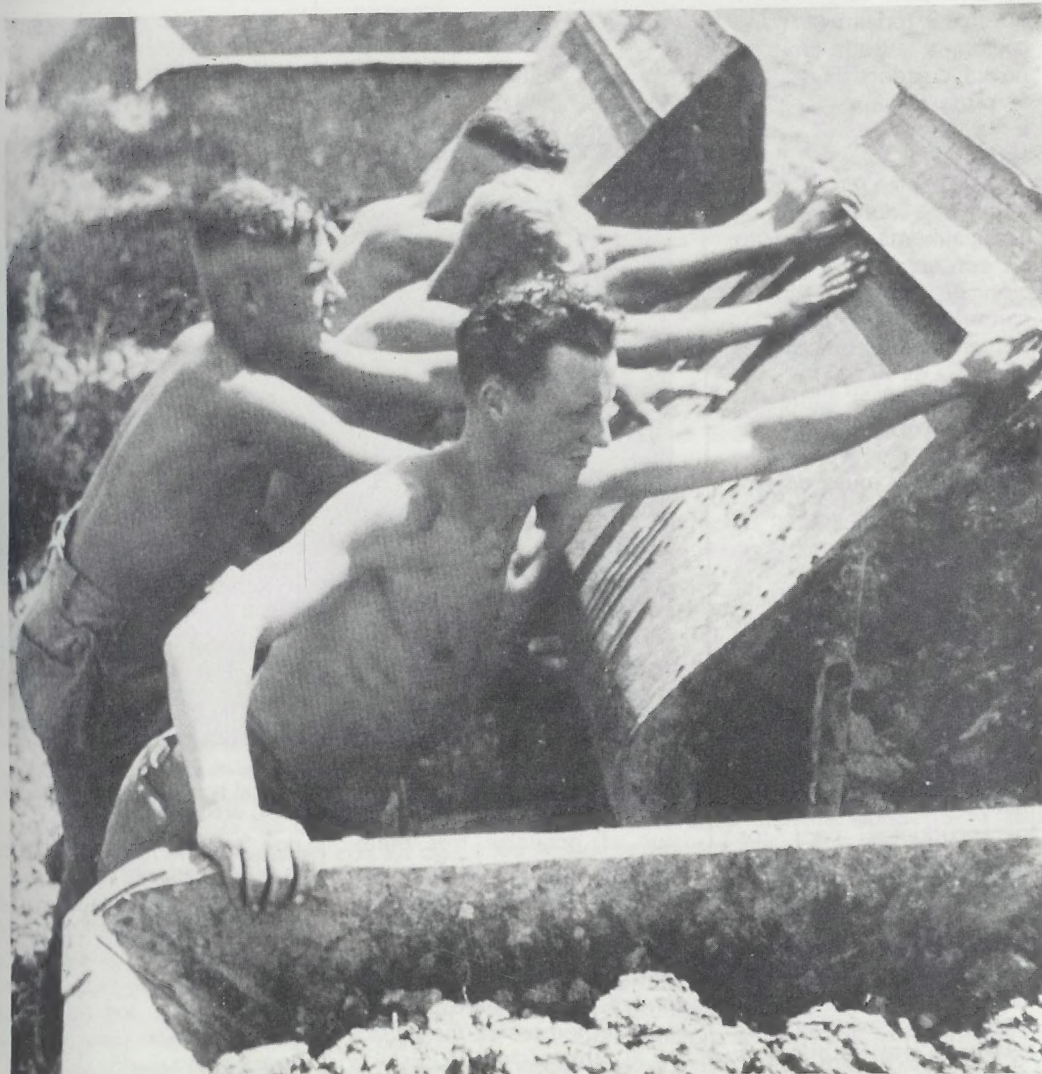
mamentos: "Si hace 8 o 9 años, amigos míos, hubiese dicho públicamente: dentro de 6 o 7 años el problema no va a ser cómo ocupar a los parados, sino dónde encontrar más trabajadores, se habría dicho: Está loco, no se le puede dar el voto. Es un iluso. Y hoy es esto una realidad. Hoy no hay más que un problema para nosotros: ¿Dónde encontrar trabajadores?" Aún aceptando que Hitler fuese un criminal ¿no valdría la pena estudiar las medidas que le llevaron a hacer el milagro?

Todo el programa destinado a combatir el paro se apoyaba en un principio básico, enunciado por Hitler en sus discursos. "El pueblo no existe para servir a la economía y ésta no está para servir al capital, sino que el capital ha de servir a la economía y ésta al pueblo". El punto principal de la ley sobre disminución del paro obrero del 1-6-33 decía: "La disminución del paro no consiste en rebajar la cifra de empleados, sino en el aumento del trabajo".

Las medidas básicas del programa nacionalsocialista fueron: a) Creación de nuevos puestos de trabajo. b) Reducción de los impuestos. c) Reducción o supresión del interés bancario. d) Utilizar el mecanismo financiero al servicio del pueblo.

Estas medidas se desarrollaron de la siguiente manera y con los siguientes objetivos:

A) La creación de nuevos



El paro es un problema artificial creado por la ineptitud democrática. El verdadero problema no es que falte trabajo, sino que sobre. Sólo hay que saber organizarlo y querer hacerlo. En la foto, voluntarios del Frente del Trabajo nacionalsocialista con trabajo a borbotones.





Un artesano jamás estará parado en un estado que proteja el pequeño taller popular y no a las grandes empresas multinacionales.

puestos de trabajo resultaría un ahorro para el Estado en el pago de subsidios de paro. Además, estos nuevos trabajadores pagarían seguros sociales, las empresas ganarían y pagarían más impuestos y se pondría en marcha la riqueza nacional. Esto se obtendría por los siguientes medios: 1.— Ley de matrimonios. Por dicha ley, los que contrajesen matrimonio obtendrían créditos a largo plazo, con un interés mínimo—deducible por cada hijo nacido— para comprar muebles o ropa. Así se puso en marcha la industria textil y del mueble y se talaron los bosques, ocupándose en serre-rías, fábricas, etc. Una nueva rama había sido abierta. Esto supuso 200.000 ocupados en un plazo brevísimo, además de un logro social notable, pues muchos matrimonios no se celebraban por falta de medios.

2.— Obras públicas. Tanto el Estado como organismos paralelos, correos, ferrocarril, municipios, tabacaleras, etc., debían reformar o aumentar sus instalaciones a un mismo tiempo. Esto ocuparía a los trabajadores durante un tiempo al cabo del cual el propio consumo originado por ellos mismos al disponer de dinero habría creado ya nuevas industrias susceptibles de absorberlos.

3.— Llamamiento a la opinión pública pidiendo que todos los que tuviesen algún proyecto de reformas o edificaciones, etc., lo pusiesen en marcha en el mismo mo-

mento, para ello se hallaba el punto b.

B).— Que con la exención de impuestos favorecería esta iniciativa. Se subdividió así:

1) Exención total de impuestos a toda nueva edificación, y a toda empresa nueva, creadora de trabajo, al ramo de automóviles y a la industria de sustitutos.

2) Reducción general del impuesto sobre la renta, especialmente en los casos de conservación y reparación de edificios, y reestructuración de todos los impuestos para liberar a la industria de su peso.

C).— Reducción o supresión del interés bancario. Con esta medida se iba a agilizar la situación de miles de empresarios y trabajadores alemanes.

1) Reducción del interés bancario a un máximo de un 6 por ciento, siendo la mayoría reducidos aún más.

2) Créditos especiales a la agricultura, con mínimo interés o sin él para liberarla de deudas y aumento de los precios de los productos para los agricultores, controlando a los intermediarios.

3) Créditos sin interés a los municipios o reducciones en sus pagos de intereses. Traspaso de algunas fuentes de ingresos del Estado a los Municipios para sanear su economía.

D).— La actividad financiera fué puesta al servicio del pue-

blo. A fin de no editar dinero nuevo, que podría llevar a la inflación, el Estado creó los "Bonos de Trabajo". Estos bonos eran letras de cambio que todo empresario que contratase nuevos trabajadores podía solicitar. Si era aprobada su solicitud giraba una letra al Estado, el cual la aceptaba, y el empresario pagaba con ella a sus proveedores, quienes figuraban en la letra como libradores. Ellos podían endosarla a otros como pago o descontarla en el Banco del Estado, el cual se la renovaba por 3 meses más. Al cabo de los 6 meses, el Estado pagaba, pues contaba que en ese tiempo el estímulo general del nuevo trabajo creado le habría reportado ingresos suficientes para pagar esos "regalos" del Estado a los dadores de trabajo. Se creó un fondo destinado a amortizar estas letras, caso de que los ingresos nuevos no las cubrieran y, en caso de no ser necesario, —como así ocurrió—, se destinaría este fondo a nuevos trabajos públicos o a reducciones de impuestos.

Estas medidas, aplicadas simultáneamente, permitieron

trial se duplicó, así como los ingresos del Estado, pese a las reducciones de impuestos. En 1939, el paro había ya desaparecido. Los ingresos de los tres millones de nuevos trabajadores primero, y seis después, crearon una inmensa demanda de bienes y servicios, con lo cual, la falta de mano de obra fué inmediata.

Se aplicaron también muchas otras medidas de índole política, como el apoyo especial a la artesanía, a la pequeña empresa y a las empresas familiares en contra de las sociedades anónimas y por acciones, cuyos impuestos fueron aumentados. Se fomentó el regreso de la mujer al hogar, con lo cual se lograron 200.000 nuevos puestos de trabajo, se suprimieron algunas máquinas en industrias como la tabacalera para ocupar a más hombres en un primer momento de urgencia, etc. En general, todas las medidas aplicadas, podrían entrar en uso hoy día. Ninguna está fuera del ámbito de una democracia. Para aplicarlas, falta únicamente querer aplicarlas, pues estas medidas benefician a la mayoría pero perjudican a



No se trata de mantener, a base de subsidios de paro, una masa con ya pocas ganas de trabajar, sino de saber unir el hombre a la naturaleza y devolverle el ya lejano cariño por su trabajo, productivo y creador.

que al ocuparse tres millones de obreros en 6 meses, el aumento de ingresos del Estado se vió tremendamente incrementado; se redujeron considerablemente los pagos de subsidios de paro y la producción industrial. De 1933 a 1936, los gastos del Estado en pago de subsidios de paro, se redujeron a una tercera parte, y la producción indus-

una "selecta" minoría que es la que manda: la finanza.

Faltan las ganas y el hombre. Aquel Adolfo logró ocupar en 6 años a 6 millones de parados, pero nuestro Adolfo va a lograr en ese mismo tiempo parar a 6 millones de ocupados.

Jorge Mota



La española:

# Una Constitución de risa

En una democracia, no existen valores sagrados, ni nobleza, ni honor, ni patria, ni religión, ni siquiera, por ende, la misma constitución. ¿Cómo puede, entonces, tomarse en serio cuando no se pueden tomar en serio ni los hombres que la crearon, ni los que la interpretan o aplican?

Cuando en 1967, en pleno auge de la decadencia franquista, se efectuó el referéndum de la Ley Orgánica del Estado, votó casi un 90 o/o del electorado, en gran parte forzados por toda clase de presiones legales y psicológicas, bajo el lema "Vota por la Paz" (que no se sabía lo que tenía que ver con votar un texto legal). Por supuesto, mucho más del 95 por ciento de los que votaron no habían leído, ni siquiera hojeado o visto el texto que votaban. Cuando en Octubre de 1978 un grupo de compinches exmovimentistas fueron encargados de cambiar toda la base legal de España franquista, poniendo a votación la Constitución Española democrática, lograron que un 60 por ciento escaso de los electores, abrumados por horas y horas de maquiavelismo propagandístico y sadismo televisivo, acudiera a esas cajas utópicas para depositar un papelito con el SI ordenado por el sistema. Evidentemente, la casi absoluta totalidad de los depositantes de papelitos en las urnas, no habían leído la Constitución añorada, y los pocos que la leyeron no la habían comprendido (pues es contradictoria e ininteligible debido a los pactos y chanchullos inter-partidos que la redactaron). Veamos sino el artículo 2, con su lío de las nacionalidades de una nación, y el 27 con su repartición ininteligible de derechos entre padres y Estado, en la educación de los hijos, que tanto puede significar el liberalismo de UCD como una educación dirigida en escuelas estatales sin que los padres colaboren para nada.

La Constitución que nos malgobierna está calcada de todas las constituciones "democráticas" que empiezan con los derechos humanos de la Francia de la guillotina y el Tribunal del Terror y acaba con la Constitución superdemocrática de la URSS de 1936 aún en vigor que, dicho sea de paso, es aún más liberal en la letra, que la nuestra, pues no sólo da todo tipo de libertades de expresión sino que indica que el Estado "dará los medios necesarios para ello"... (por ejemplo, el bozal...)



¿Hay quién se tome en serio tan triste nulidad? Creo que no. Copiada de otras constituciones democráticas, éstas han demostrado su ficticia validez.

Especialmente está inspirada en la Declaración de Derechos Humanos de la ONU, tal como indica explícitamente el artículo 10.2 de la Constitución que fué redactada en 1946 por la ONU, cuando en su seno se hallaba en pleno auge y dominio el demócrata Stalin. Si nos tomamos la molestia (desagradable y soporífera por demás) de leer con cuidado la Constitución, nos daremos cuenta de varios puntos importantes: la Constitución, implica el establecimiento de la dictadura del Sistema, donde todo lo que se oponga a las ideas del mundialismo materialista actual (igualdad absoluta, democracia partidista, antiracismo, universalismo, omnipotencia del voto, inexistencia de principios inmutables, lucha de clases, legalización de los vicios, etc), está prohibido.

La Constitución es contradictoria en muchísimos artículos, absurda en otros, y todos se pueden interpretar de varias maneras, de forma que, en realidad, su

aplicación depende de lo dictado por el Tribunal constitucional y del deseo del Gobierno.

El Tribunal Constitucional, del que se trata en el Título IX de la Constitución, es un ejemplo de "independencia" de la justicia de los partidos: de sus 12 miembros, 10 son elegidos por los partidos, siendo por tanto la voz de su amo. Así, la Constitución se convierte en una mera arma de opresión por parte de la partidocracia contra quienes la molesten.

**"La constitución es contradictoria en muchísimos artículos, absurda en otros..."**

Como mero botón de muestra de su ineficacia y sarcasmo cuando no interesa su aplicación a la partidocracia y a la Finanza, basta leer, no sin rubor, aquellos artículos 44 y 35 donde se afirma pomposamente que "el trabajo es un derecho de todo español" o que "todos tienen acceso a la cultura". Así, cualquier obrero parado podría denunciar al Estado por no cumplir la Constitución, aunque sólo conseguiría hacer morir de risa a los orondos jueces constitucionales que desde sus poltronas, opulentamente pagadas (se han instalado nuevos sillones a 190.000 pesetas ejemplar), no podrían reprimir sus carcajadas. Y si denunciásemos a la muchedumbre de gitanos que vagan pidiendo caridad, o exigiéndola a punta de navaja, por no cumplir su "deber de trabajar", lo único que conseguiríamos sería ser acusados de "racistas" por los políticos, que así se protegerían de la misma acusación de vagos y maleantes.

Cualquier niño obrero sin escuela, sin ninguna posibilidad para estudiar y mucho menos, para "acceder a la cultura" podría echar la primera piedra contra los leguleyos que redactaron su utópico artículo 35.

La Constitución es modificable totalmente. La democracia carece de todo principio sagrado, incluso su propia existencia no la toma en serio.

Hemos de recalcar que no fué el



camino legal el que siguió la democracia española. Los principios del Movimiento que derogan la Constitución, indicaban claramente, que eran inmutables. El artículo 3 de la Ley Orgánica franquista, así lo indicaba también.

**"Cualquier obrero podría denunciar al Estado por no cumplir la Constitución".**

Por ello, la derogación de los Principios del Movimiento (de los que eran garantes el Ejército y los juramentos ante el Evangelio de los jefes de gobierno y altas jerarquías estatales) suponen un perjurio evidente.

Fue un claro golpe de Estado, posible gracias a la infinita corrupción del régimen anterior, al control absoluto que la burguesía tenía del país desde poco antes de la muerte de Franco; al total vacío ideológico y ético del sistema franquista;

La constitución soviética asegura los "derechos humanos" y las "libertades individuales". ¿Y qué?



¿Cómo tomarse en serio aquello que ni siquiera se han creído los que la proclaman?. No es con constituciones y discursos como se guía un pueblo, sino con hombres nobles.

a la baja de las personas que ocupaban sus altos cargos y, sobre todo, al poder de la Finanza Internacional que manejaba, a su antojo, mediante el dinero, los asuntos de España muchos años antes de la caída de la tramoya en 1978. Todo ello ayudado por la nula visión de los pocos que defendían esa mezcla de nacionalismo-reacción, y "dictablanda" que era el franquismo. (Por favor, reservemos lo de dictadura para regímenes con muchos más méritos, muchísimos más, en suprimir disidentes, torturar, invadir con tanques o aplastar las más pequeñas vocecitas de duda).

No ha habido "evolución a la democracia" sino victoria de la subversión burguesa y marxista. Tanto USA, las democracias mundiales, como la URSS y sus esclavos, pedían desde 1945 la caída del franquismo. Ellos son los que han redactado su Constitución en 1978 sobre la basura del caduco régimen anterior.

No hay que aceptar la hipocresía; la fuerza está en manos del Sistema, que se divide en familias (partidos) según obedezcan a la Finanza mundialista (derechas) o al internacionalismo marxista (izquierdas). Los que se enfrentan a ambas fuerzas serán perseguidos por la democracia; lo demás, es retórica.

**Ramón Bau**

En la foto: Suárez, con camisa azul, jura los principios del Movimiento Nacional, después juró la Constitución democrática, mañana jurará lo que se tercie.



## El payaso de Picasso



Fué un buen pintor. Pero ser millonario, a cambio de convertirse en mamarracho, era más sugestivo, para Picasso, el ex-pintor-comunista-millonario, que formar entre los genios del siglo XX.

**J**osep Palau Fabré, escritor que ha hecho su agosto a base de escribir biografías de Picasso, ha presentado su libro. Inédito para él mismo: Picasso Presentación con el propio alcalde de Barcelona de por medio. El alcalde, Narcís Serra, habló de hacer un mosaico en las Ramblas con un dibujo de Picasso... junto al de Miró, para que puedan pisarlo todos los barceloneses. El señor Josep Palau ha declarado: "la investigación efectuada me ha proporcionado material para realizar algunas obras más sobre las obras de Picasso"... ¡Horror! Este señor no quiere abandonar el negocio: Hay que mantener vivo a Picasso como sea. Es un buen negocio.

Un buen negocio, a pesar de que a la gente sigue sin

gustarle todo eso del abstracto. ¿Sabe Vd. que las galerías de Barcelona no venden nada? Hay Tapies, Tharrats y Miró en cantidad, pero no se venden. Y no se pueden sacar más, porque se inundaría el mercado y estos autores se devaluarían. El montaje toca a su fin. Pero marchantes y negociantes quieren mantenerlo: presentaciones de libros, homenajes, medallitas, ceremonias ante el rey, todo muy bonito, pero prueba evidente de que el producto no se vende: Hay que promocionarlo. Y la gente ya está harta de que le den gato por liebre.

Tapies, Tharrats, Miró... sus estudios están llenos de miles de obras suyas que no se pueden sacar al mercado. Es el fin de un mito que ya no se aguanta.

## Impuestos: pagar y pagar

La ciudad de Madrid ha pagado este año al Estado por impuestos sobre declaraciones de renta un total de 22.300 millones de pesetas, mientras que 13.199 millones de pesetas de Cataluña han pasado a las arcas estatales por tal concepto. Este año han hecho declaración positiva aproximadamente siete veces más españoles que en el pasado año, lo que supone una diferencia brutal. El

Ministro de Hacienda declaró que no pensaba subir la cifra mínima para presentar declaración de renta a quinientas mil pesetas, "porque significaría una disminución de ingresos al Tesoro de mil cuatrocientos millones de pesetas". Está claro que lo que le interesa al Ministro no son los españoles, sino su Tesoro...

## Crece la subnormalidad

70.000 casos de mongolismo hay en España, según declaraciones del secretario del Instituto Internacional para la Investigación sobre la Deficiencia Mental. Los casos de subnormalidad pasan de los 300.000. Un uno por ciento de la población es subnormal: Tras mucho pensar, se ha decidido que el remedio es seguir gastando en

hospitales para la rehabilitación del subnormal, pero aquí nadie habla de evitar que nuevos subnormales nazcan: Es la política del avestruz. Los prejuicios igualitarios impiden siquiera la posibilidad de plantear una política realista, de control médico preventivo que evite en buena parte el nacimiento de nuevos subnormales.



Resulta sumamente triste esta imagen. Pero ningún estado se atreve a poner en práctica normas de salud racial del pueblo, que eviten el nacimiento de seres degenerados y desgraciados para siempre.

## El dinero de TVE

**E**s bien sabido o debería serlo, que la TV nos controla mentalmente, organiza la vida, cambia, destruye, sustituye la ética y la concepción del mundo, acaba con la moralidad de los pueblos y sus tradiciones, y nos introembute una destructiva cultura internacional. Destruye el hogar, la familia, el amor, los valores, la libertad de pensamiento y nos encadena mentalmente a la oligarquía financiera reinante en Hollywood y los centros de programación de televisión de la NBC, ABC, BBC, etc etc. A cambio, llena total y absolutamente toda nuestra vida, nuestros momentos de ocio y nuestra intimidad. Ya no hay que preocuparse ni de pensar. La

Televisión lo hace por usted.

Pero lo que sí debe hacer es pagarla... y a buen precio. Televisión española tiene un presupuesto para 1981 de 31.943 millones de pesetas. La cifra más alta de su historia, buena parte de la cual va a parar a directivos y "asesores" —un nuevo cargo sacado de la manga de quién sabe quién—, que recibirán la menudencia de 2 a 3 millones anuales por persona, sin contar con los extras, comisiones, programas especiales, etc, etc.

Se dice, pese a todo, que faltará dinero para pagar a la Seguridad Social, otro monstruo prehistórico que absorbe y absorbe para su estática subsistencia.



## Problemas en el PCE



Ayer el más ferviente moscovita, hoy antisoviético de toda la vida. Ideológicamente internacionalista, hoy "euro" comunista. Ayer asesino, hoy parlamentario. Triste panorama para la juventud del PC y PSUC.

La organización universitaria del PC en Galicia hizo un comunicado en noviembre pasado indicando que "en estos momentos el PCE está a la deriva, sin una política definida, autónoma y coherente, estructurada a corto y largo plazo". Tampoco en Cataluña soplan buenos vientos: El PSUC está harto del

pacto con los "euros" y quiere ir independizándose. El Partido Comunista en España está estancado, dominado por la burocracia de los que mandan sin consultar. Está demostrado que en la oposición todo era más fácil. Y es que criticar es fácil, pero organizar...

## Cine: entre arte y subversión (I)



Una de las buenas películas de Cecil B. de Mille.

**E**l cine fue siempre motivo de polémicas. El llamado 7o Arte era considerado por los menos arte, y por los más como una industria totalmente comercial. No cabe la menor duda de que la mayoría de los proyectos cinematográficos han sido dirigidos pensando más en la taquilla que en la realización de una buena obra, y los productores de los locos 20, dorados 30 y principios del cuarenta eran a veces injustamente criticados por su afán de lucro. Se sabe que para repone-  
rse de las pérdidas ocasionadas por tan buen film como "La Heredera" —a pesar de su sabor a teatro rancio—, la productora Paramount tuvo que encargar al más comercial de los directores de su equipo y tal vez de la historia del cine, Cecil B. de Mille, la realización de "Sansón y Dalila" para que compensara, y con creces, las pérdidas ocasionadas por la obra "La Heredera". El cine en general y Hollywood en particular realizaban por aquel entonces muchos vulgares films comerciales y muy de tarde en tarde algún film artístico, con el que ganar algún galardón en

los distintos festivales de cine que proliferaban en el mundo. Si a esto se añade el hecho de que el cine no es un arte individualista y basado en la propia personalidad de un único artista, como son la pintura, escultura, música, arquitectura, literatura, etc; sino una labor de equipo que comprende por ejemplo, el guión, la dirección, la interpretación, la fotografía, decorados, vestuario, música de fondo, etc., se comprende el escepticismo de muchas personas por considerarlo un arte. En lo único que todo el mundo se puso de acuerdo, desde el principio, es que se trataba del mejor medio de difusión de propaganda existente. O sea, al decir del famoso proverbio chino sobre la imagen; no existe medio más eficaz para un lavado de cerebro y en especial para las clases con menos cultura, que el cine. Y digo todo esto para poder demostrar en los siguientes capítulos, el enorme daño que este sistema de utilizar el cine ha causado a la población en general y a los niños en particular.

Sergio Farell

## Sus palabras les definen...



"La política me dejó tocado del ala".

Victor Manuel (cantante)

—Si él lo dice...

"En este país el primero que se equivoca es el Ministro del Interior".

Sr. Rosón

—Ya sabe de que va...



# El cuento de Guernica

Erase una vez una ciudad bombardeada...

Un lema de las viejas guardias de militantes comunistas decía: "contra las almas la mentira". Y parece que, sin quedar el lema, quedó la idea. Se ha mentido, se miente descaradamente, no ya sobre cuestiones de actualidad política, sino sobre temas que la historia aún no puede aceptar como definitivos, porque muy pocos son los que quieren colaborar a escribirla seriamente y muchos los que la utilizan como arma política. Guernica es un caso típico de arma propagandística. La verdad no importa.



Los Heinkel He 111 de la Luftwaffe, culpables, según la leyenda, de la "masacre" de Guernica. Responsables, según la historia, de atacar un objetivo militar cercano a la ciudad.

**L**a Segunda Guerra Mundial nos ha enseñado que la propaganda de atrocidades, esgrimida hábilmente por los especialistas aliados sobre el tema, tuvo un valor fundamental y decisivo a la hora de ganar la batalla definitiva, la ideológica. Así fue, los alemanes son los malos y los judíos inocentes criaturas: esto es lo que ha quedado y lo que, aún hoy, por mucho tiempo todavía, ha marcado ideológicamente a las nuevas generaciones.

Durante la Guerra Civil española murieron, se dice, un millón de personas. Durante la II Guerra Mundial fueron 52 millones las víctimas del provocado desastre internacional. Pero, por primera vez en la historia, la guerra se convirtió en crimen organizado y, los Estados Mayores aliados enviaban soldados, no a combatir contra soldados, sino a asesinar civiles. La brutal masacre de los pueblos, ciudades y monumentos europeos fue total. Sólo pa-

ra hacerse una idea diremos, que de los nueve millones de desaparecidos por parte alemana, por poner un ejemplo, la mitad correspondía a civiles en gran parte masacrados por los bombardeos terroristas. Colonia, Hamburgo, Berlín, Nuremberg, Munich... Hiroshima, con sus 80.000 víctimas fue un hecho salvaje. Pero más lo fue Dresden y sus más de 250.000 mujeres y niños, ancianos y enfermos que, como ciudad libre, se hallaban bajo el infierno de dos flotas aéreas, la británica y la norteamericana que, una tras otra, convirtieron la bella capital de Sajonia en una verdadera pira humana en amasijo con los cascotes y las bombas de fósforo. Un crimen horrendo, por el que nadie ha sido todavía juzgado.

¿A qué viene todo esto si el tema a tratar es Guernica? Pues bien, dejemos de momento, la veracidad o no, la culpabilidad o no, la mala intención o no, del presunto bombardeo de Guernica. Las cifras



Estandarte de la Legión Condor. Sin él, la guerra hubiera tenido un final muy distinto. Ahora, quizá por ello, siguen siendo culpables.

dadas por el censo de víctimas señalan las bajas de aquel bombardeo por debajo del centenar. Las cifras más altas hablan de 300 víctimas (1). ¡¡¡ Trescientas!!! frente a decenas de miles, centenares de millares. Una pequeña formación de 53 aparatos —Castor de Uriarte habla de dieciséis (2)— de caza y bombardeo táctico contra un objetivo militar e industrial, frente a los 1.000 bombarderos, por ejemplo, de la masacre de Colonia, frente a inmensas fuerzas aéreas estratégicas dirigidas exclusivamente a destruir ciudades y aniquilar civiles.

¿Alguien ha oído hablar de libros, artículos, grandes despliegues propagandísticos o cuadros (¡?) sobre Duisburg, Coventry, Colonia o Dresden? El mundo entero habla de la "masacre" de Guernica, de la maldad intrínseca de los responsables de la destrucción de la villa, del "Guernica" —ahí está lo interesante— de Picasso, un buen pintor que prefirió hacerse millonario, ser adulado, y convertirse en un mamarracho propagandista de sus patrones, a seguir siendo un artista y pasar al podium de los grandes pintores, de los de verdad. Nada se ha dicho, porque sobre estas ciudades no interesaba hablar.

## ¿POR QUÉ GUERNICA?

Muchos historiadores de suficiente categoría han intentado desvelar lo que hay de falso y verdad en el Mito de Guernica. Unos y otros, en mayor o menor grado, barren para casa, quizá de forma inconsciente. Pero todos, en conjunto, han conseguido dejar bastante claro el asunto.

Guernica fue destruida, de alguna manera, el 26 de abril de 1937, las fotos son elocuentes por sí mismas. ¿Cómo y por qué?

Guernica formaba parte importante en la línea defensiva del Norte, una vez rebasado el frente Orduña-Ochandiano-





Guernica, el 26 de Abril de 1937. ¿Humo de bombas o de incendios?. Probablemente las dos cosas. El histórico árbol y la Casa de Juntas quedaron extrañamente intactos.

-Vergara, se convirtió en paso de ataque y ruptura del "cinturón de hierro" de Bilbao, como puede verse claramente en el mapa adjunto (3). El mismo Adolf Galland, capitán de escuadrilla en un grupo de caza y participante directo en el ataque a Guernica, dice: "En los primeros meses de su intervención, los bombarderos Condor habían recibido orden de destruir un puente de carretera por el cual los rojos transportaban sus tropas y grandes cantidades de material de guerra, a la tenazmente defendida ciudad industrial y portuaria de Bilbao" (4). Luego volveremos sobre el relato del piloto nacionalsocialista pero, de momento, queda bastante claro que la orden fue atacar la carretera y un puente, objetivos tácticos estrictamente militares, y no, como pretenden algunos, incluido Ricardo de la Cierva, un ataque premeditado contra la ciudad, que sirviera de ensayo para futuros bombardeos masivos (5). Indalecio Prieto, jefe socialista y Ministro de Defensa de la República, comunicó por teletipo al General Vicente Rojo, que se hallaba en el frente, sus impresiones sobre los ataques aéreos de los nacionalsocialistas: "El sistema de ataque seguido ahí por el enemigo es exactamente el mismo que en el Norte, y de modo muy singular en Vizcaya, donde la aviación efectuó ataques bastante profundos en la retaguardia, entre los cuales descollan los de Durango y Guernica, cortando además todas las comunicaciones, pues mantenía su ametrallamiento casi constante sobre las carreteras, destruyendo o deteriorando toda clase de vehículos, incluso motocicletas" (6). Aquí, Prieto declaró, evidentemente, que el ataque era contra objetivos militares, y confirma los daños sufridos, cosa que él sabría perfectamente como Ministro de Defensa. Después vino la creación del Mito y Prieto confeccionaría, desde Méjico, su famoso documento lloriqueante por el asesinato de Guernica.

Los aviones de la Condor no ametrallaban a los refugiados que huían del bombardeo, ni a los ancianos y niños amontonados en los arbolados y carreteras, como escribe Ricardo de la Cierva

según declaraciones de Don Alberto de Onaindia (7). Esto no lo digo yo, lo dice el socialista Prieto y el nacionalsocialista Galland, ambos participantes directos en la acción.

Guernica fue ocupada por tropas rojas el 25 de abril de 1937, el 26 tuvo lugar su destrucción, y el 29 a las once de la mañana la ocupaban tropas nacionales de las Brigadas Navarras del Ejército del Norte. Un despacho del VI Cuerpo de Ejército, fechado el 28, señala: "Continuó el avance, alcanzándose por último la villa de Durango que fué bombardeada y ocupada tras vencer tenaz resistencia que ofreció el enemigo ayudado por tanques rusos. La espesa niebla que descendió sobre los valles impidió continuar el avance de nuestras tropas, deseosas de entrar en Guernica al conocer por fotografías de aviación que el enemigo había evacuado la población destruyéndola criminalmente, culpando de ello a nuestras fuerzas aéreas, especie calumniosa que queda rebatida al ver que no hay en la ciudad un sólo embudo de bombas de aviación" (8). Aquí ya se habla de los embudos de bombas, que tocarán diversos autores. Pero lo que quería, era demostrar que Guernica era frente de combate y objetivo de las tropas nacionales en su marcha hacia Bilbao y no, como se ha pretendido, un objetivo civil sin importancia militar sobre la que se distrajeran las pruebas criminales de la futura Luftwaffe.

Si Guernica era o no objetivo militar, vuelven a confirmarlo, aún tratándose de una obra novelada, Gordon Thomas y Morgan Witts en su libro "El día en que murió Guernica", pues desde el lado favorable al gobierno de Bilbao, admiten el claro interés militar de la villa. Los mismos autores reconocen que el día 26, día de la destrucción, no era un idílico lunes de mercado como se ha dicho. Reconocen que Lazcano, delegado gubernativo, llegó a Guernica el día 26 de abril de 1937 por la mañana y prohibió el partido de pelota y el mercado, y comenzó a preparar la evacuación de la villa, antes de que nadie tuviera idea de que por la tarde vendrían

aparatos de la aviación nacionalista. ¿Por qué, pues, obligar a la población a abandonar sus casas?.

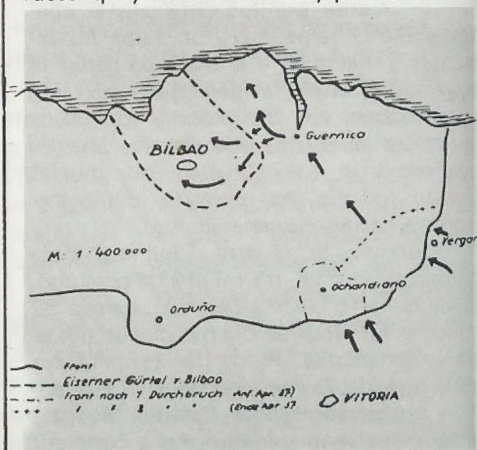
Guernica, además, "había sido elegida como punto de detención de la retirada del frente oriental" (9). Creo que es motivo suficiente para considerar a Guernica objetivo militar, si la fábrica de armas Unceta, no era suficiente.

## EL BOMBARDEO

Sí, aparatos nacionales, tres trimotores italianos y los aviones de la Condor, descargaron bombas sobre puntos concretos de la ciudad y sus alrededores.

Según el artículo aparecido en una revista española, comentando el libro de Thomas y Morgan Whits (10), se emplearon "43 bombarderos pesados: cuatro Heinkels, veintitrés Junkers, diez He-51 y seis Messerschmitts Bf 109". ¡Cuarenta y tres aparatos!! Sumemos los trimotores italianos y tendremos ¡cuarenta y seis bombarderos!! Sir Arthur Harris, responsable del "bomber Command" encargado de convertir Europa en una alfombra, aún se estaría desmontando de risa si le hablaban de 46 bombarderos. Pero, además, los diez Heinkels He 51 que se citan, no eran bombarderos, sino aparatos de caza, monoplaza y biplano, ya anticuado para su época. Aceptemos, sin embargo, que llevasen, como ocurría a veces, seis pequeñas bombas de 10 kilos o cuatro de 50 kgs. Los Messerschmitts Bf 109 eran igualmente aparatos de caza, y no bombarderos pesados. Admitamos, sin embargo, que llevaban también una bomba bajo el vientre. Y los "pesadísimos" Heinkels He 111 y Junkers Ju 52 que actuaron en España, tenían una capacidad máxima de 1.500 y 1.665 kilos cada uno respectivamente (11). Desde luego, lo que está claro es que la versión de: "sobre Guernica cayeron en la tarde del 26-4-37, 1.000 explosivos y 3.000 incendiarias —bombas—" es falsa (11 bis).

Cuarenta y tres aparatos "pesados" de la Legión Condor, de los que hay que descontar, como tales, los 16 aparatos de caza y escolta (He 51 y Bf 109). Lo que hace un total de 27 aparatos (veintitrés Ju 52 y cuatro He 111). Veintisiete aparatos que, como máximo, podían trans-



La situación de Guernica en el avance para romper el "cinturón de hierro" de Bilbao.



portar el equivalente a tres bombas de 500 kgs cada uno, lo que hace un total de ¡quince bombas de 500 kilos!! Añadamos que entre los cazas Bf 109 y He 51, se transportaran, además, un máximo de dieciséis bombas de 10 kgs y seis de cincuenta. ¡Que espanto! La Grand Slam, utilizada normalmente por las fuerzas aéreas aliadas para bombardear ciudades alemanas, pesaba sus buenas 22.000 libras (la miseria de nueve toneladas), cada una claro, y las bombas de 1.000 kilos eran el pan de cada día. Las de 500, eran utilizadas para cualquier acción militar táctica. Según un artículo aparecido en La Vanguardia (11 bis), ha sido hallada en Guernica, por una excavadora que trabajaba en los cimientos de un nuevo edificio, una bomba de fabricación alemana de 250 kilos. Sabemos así, el tipo de bomba utilizado, es decir, en vez de quince de 500 kilos, treinta de 250 kgs, lo que más o menos, es lo mismo. Estas son las "superbombas" que, según la propaganda comunista los alemanes utilizaban en España. Los aliados utilizaban este cargamento para destruir una sola manzana de cualquier ciudad alemana, o para el primer segundo de ataque sobre Montecassino, el más intenso de la guerra. ¿Por qué me refiero siempre a los bombardeos aliados?, se preguntarán algunos. Les diré, para su información, que a lo largo de toda la guerra, los bombardeos de toda Inglaterra, incluidos los ataques a Coventry, Londres y Liverpool, los bimotORES alemanes produjeron unas 25.000 víctimas. Sir Arthur Harris, habla de 43.000 (12). Cifra que, en Alemania, producían los cuatrimotORES aliados en una sola noche sobre cualquier ciudad mediante las famosas "tormentas de fuego". Digo todo esto, para que nos hagamos una idea, de a qué niveles nos movemos al hablar del tan cacareado "desastre de Guernica", con sus 30 bombas pesadas, 27 bombarderos y 100 ó máximo, 300 víctimas.

"En la fase previa del bombardeo participaron tres trimotORES Savoia 79 que partieron del lejano aeródromo de Soria. Esta formación, antes de despegar, recibió la siguiente advertencia: "Il paese per evidenti ragione politiche non deve essere bombardato" (12 bis). Esta misma advertencia fue hecha a las unidades alemanas y nacionales, ya que el Estado Mayor de la Legión Condor era el organismo que distribuía las ordenes a las escuadrillas italianas y españolas que operaban en el frente vascongado. Si los pilotos hubiesen actuado por cuenta propia, habrían sido juzgados en un consejo de guerra.

"El bombardeo de Guernica fue experimental", dicen tantos y se quedan tan anchos. Bueno, como todo lo que hacía la Condor en España, porque todo lo realizado en combate sirvió para sacar experiencias útiles para la Luftwaffe, pero esto no quiere decir nada, ni siquiera que fuera un bombardeo contra civiles, como parece ser que se esgrime. Fue un bombardeo militar, contra objetivos militares en primera línea del frente, con la misión de destruir posibilidades bélicas del enemigo.

"La verdad, es que una bomba de los franquistas cayó por accidente en la ciudad, produciendo algunos daños, pero provocando la salida de la guarnición republicana, y fueron los izquierdistas, al salir de la población, los que incendiaron y causaron destrozos". Esto dice el historiador mejicano José Vasconcelos (13). Pongamos, como debió ocurrir efectivamente, que en vez de una fueran diez (no muchas más dado el cargamento que llevaban como hemos demostrado), y que el resto cayó donde debían caer, la estación del ferrocarril, la fábrica de armas Astra-Unceta, el puente y la carretera, objetivos de la Legión Condor, los aparatos italianos y nacionales. De esta decena de posibles bombas caídas sobre la población, se produjeron algo menos de un centenar de víctimas, una cifra comprobada rigurosamente, que puede ser ampliada a 200, según unos (13 bis), 250 según otros (13 bis), e incluso 300. Hagamos un tanto por ciento entre los 100 y los 300, y dejémoslo en 200, sobre una población de 5.000 habitantes. Esto mismo ocurrió sobre otras muchas ciudades españolas y nadie se acuerda de ellas. Era la guerra, fuera de quien fuera la culpa, y en la guerra muere gente. Noventa y ocho, cien, o doscientas personas, eran un



Guernica tal como la encontraron las tropas nacionales. Los guerniqueses se quedaron sin casas, los nacionales con un crimen a sus espaldas, y la Legión Condor sin destruir su objetivo —el puente—. ¿Quién ha salido beneficiado de todo esto?

tributo más de los millones de almas que, desde 1936 hasta diez años más tarde, se cobrarían para imponer la democracia, liberal o "popular", en el globo.

Se ha utilizado una declaración del Mariscal Göring en el teatro montado por los servicios de propaganda aliados en Nuremberg, para querer confirmar una "masacre" de Guernica, malintencionada y preparada a posta. Parece ser —no he podido comprobarlo, pero se han declarado sobre Nuremberg muchas cosas que nunca fueron declaradas—, que a los interrogatorios de los Srs Maier y Sender, del Servicio de Investigación británico, sobre Guernica, Göring contestó: "Fue una especie de banco de pruebas de la Luftwaffe". Esto se ha querido traducir por algo así como: el bombardeo contra civiles, falaz y malintencionado y la masacre

por parte de la Condor, fue una especie de banco de pruebas... Nada tiene que ver, creo yo, una cosa con la otra. España entera y su guerra civil, fue una especie de banco de pruebas para la Luftwaffe, que ganó pilotos entrenados en combate real y probó el nuevo material. Los hombres del interrogatorio aludieron a los niños y mujeres muertos en Guernica, y parece ser que Göring contestó que si bien era lamentable, nada podía hacerse para evitarlo. Una contestación que me parece lo más normal en el Jefe de una fuerza aérea que ha pasado toda una contienda gigantesca y que ha quedado suficientemente horrorizado con sus propias ciudades, convertidas en verdaderas piras humanas, además, Göring no hizo más que aceptar la posibilidad de que, como ocurría tan a menudo, en un bombardeo militar cayeran también civiles, nada más.

En torno al hecho de que edificios civiles de la ciudad fueran destruidos por las bombas, Galland, declara: "El ataque se verificó bajo malas condiciones de visibilidad, con aparatos de puntería primitivos. Al disiparse las columnas de humo de las bombas arrojadas por las escuadrillas, se comprobó que el puente había quedado indemne, pero que en

cambio la localidad situada a su lado, había sufrido considerables daños. También habían sido destruidos los depósitos de material de guerra del enemigo, pero en conjunto, la acción podía considerarse un fracaso, tanto más cuando el objetivo de nuestras operaciones consistía en lograr la destrucción del enemigo, respetando especialmente a la población civil" (14).

Galland continúa, y aquí vemos que el Mito de Guernica ya había empezado a ser propagado: "Se había logrado lo contrario en el ataque al puente de la carretera de Guernica y precisamente entonces, en el instante de mi llegada a España, esto era motivo de abatimiento en las filas de la Legión. Los legionarios no gustaban hablar de Guernica. En cambio el bando contrario lo hizo hasta por los coños y los rojos extrajeron de aquel infortunado suceso considerable beneficio propagandístico. En realidad, ni era ciudad abierta, ni tampoco fue destruida".

Pese a esta franca declaración de Galland, Brian Crozier, escribe: "Pobre Galland. Sin saberlo, él mismo era víctima



de la propaganda roja. No sabía, porque no se habló de ello en la prensa, que los aviadores a sus órdenes, con sus primitivos puntos de mira, habían conseguido el milagro de destruir exactamente tres cuartas partes de la pequeña ciudad vasca, dejando intactos los edificios oficiales y el famoso árbol" (15).

Digamos, para aclarar mejor las cosas, que las columnas de humo sobre las que la Condor arrojó bombas, podían ser causadas, bien por aparatos que llegarán antes que el grupo de aparatos, o bien, como apareció publicado recientemente de manos de un vasco que luchó con los nacionales, de los primeros incendios provocados.

Aquí empieza la otra gran verdad, la de que Guernica fue incendiada, también, por las tropas de ocupación republicanas.

Guernica, que no era ciudad abierta, fue bombardeada por error y de forma aislada por un mínimo de bombas.

## GUERNICA, DINAMITADA

Hemos aceptado, tras un estudio de todas las versiones y probabilidades, que cayeron algunas bombas sobre la ciudad. No es exactamente lo que defiende la propaganda democrática, pero la historia no da más de sí, deberán conformarse con algunas bombas por error, y nada más.

Pero, del mismo modo, la historia acepta hechos comprobables. Las tropas rojas incendiaron Guernica y consumaron su verdadera destrucción total, evacuando con anterioridad a la población. El Coronel José Gomá, en una obra escrita como militar, declara: "La 1a Brigada de Navarra, la que había abierto el camino, entraba en Durango, protegida por la aviación. Se ocupó Guernica, volada por los marxistas en su retirada" (16).

Es interesante la declaración del General Martínez Esparza (17), sobre la detención de un motorista enemigo, en el diario de operaciones: "va a Marquina a llevar una orden para que las fuerzas que ocupan dicha población se retiren sobre Guernica y se unan a la defensa de esta villa, donde se nos comunica que está llegando una división enemiga procedente de Bilbao. Nos adelantamos en nuestro coche hasta los carros y contemplamos el grandioso espectáculo de Guernica, en cuya estación de ferrocarril de Pedernales se encuentra un tren militar que acaba de llegar trayendo fuerzas..."

Una prueba evidente, otra, de que Guernica era punto fuerte en la línea de combate.

El Diario de operaciones de la Cuarta Brigada de Navarra, unidad que ocupó Guernica el 29 de abril, dice textualmente: "La Brigada, continuando su avance, ha ocupado hoy Urcia, cota 189, Rentería, Ajangiz, Guernica, Luno y Monte Aiserrota. Guernica se halla casi desierta y aparece totalmente destruida; lo poco que queda en pie al dar el parte está aún ardiendo. El Arbol y sus dependencias han quedado bajo custodia de una compañía de Requetes de Navarra... se han presentado muchísimos paisanos y familias que se dirigen hacia Guernica ya liberada, presenciando-se escenas tristísimas al encontrarse estos con sus casas destruidas totalmente o totalmente saqueadas" (18).

Otro parte, en este caso del Ejército del Norte del 28 de abril, dice:

"Fugitivos vascos cuentan espantados la tragedia de villas como Guernica, quemada y

destruida casi totalmente por el fuego intencionado de los rojos, estando nuestras tropas a más de quince kilómetros de distancia... tras incendiar sus mejores ciudades intentan culpar a la aviación nacional de tales actos de barbarie... Guernica no constituía objetivo militar para la aviación nacional..." "Al decir este parte que Guernica no constituía un objetivo militar se refiere naturalmente al núcleo urbano, y no a la estación del ferrocarril, fábrica de armas y cruce de carreteras".

Esto dice Luis Bolín en su obra (19), y hace una interesante indicación. Ninguno de estos partes estaba destinado a publicidad. Indican solamente lo que se vio y se hizo en marcha sobre el frente de combate. Eran diarios de operaciones y no propaganda del bando nacional.



Todos han coincidido en que Göring es el culpable. Los demócratas porque él ya no está aquí para poder hablar, los comunistas para hundir al enemigo, y algún autor nacionalista para escurrir el bulto y quedar, de paso, como un rey ante todos.

Lo más curioso de las destrucciones que tantos edificios arrasaron, es que respetaron, casualmente, el Arbol de Guernica y construcciones adjuntas, lo que hubiera sido imposible si tales destrozos se hubiesen efectuado desde el aire. Los que destrozaron Guernica, cuidaron de dañar el árbol por el que tantos, del bando nacional y republicano, sentían gran admiración.

Dos magistrados y dos ingenieros de la España nacional, redactaron un informe sobre la destrucción de Guernica, llegando a las siguientes conclusiones:

"Primero, Guernica fue ocupada por las tropas vascas el 25 de abril. Segundo, aquel día el mercado se encontraba poco concurrido y provisto, pues los vecinos habían sido avisados de una "inminente destrucción". Tercero, la ciudad fue bombardeada intermitentemente por aviones, siendo las bajas inferiores al centenar. Cuarta, la ciudad fue destruida por los rojos que estaban en su interior, incendiándola". Conclusiones realizadas por técnicos y que asombran por su neutralidad en el asunto, que dan, además, un resumen muy aproximado a la verdad total.

Transcribimos a continuación un artículo del General Martínez Esparza, publicado en la revista Ejército sobre sus recuerdos de la ocupación de Guernica:

Guernica:

"En el atrio de un edificio religioso hallamos dos personajes bien portados, que manifestaron ser un diputado nacionalista vasco y un periodista francés. Trataban de hacer una información sobre la destrucción de Guernica para llevarla al extranjero, queriendo demostrar era debida a la aviación nacional. Guernica tiene, entre otras industrias, una fábrica de armas (morteros y pistolas), que había sido bombardeada por la aviación nacional para evitar la continuación de sus tareas, como fue bombardeada la estación para evitar el transporte de las armas que se fabricaban. Pero en la destrucción de Guernica se apreciaban claramente dos clases distintas de ruinas, las resultantes de bombardear el sector de la estación y fábrica de armas y la que, con fines políticos, habían sido causadas mucho más recientemente, siendo con-

secuencia del intencionado incendio y empleo de la dinamita ordenados por el Gobierno rojo. Ellos no contaban con que nuestra ocupación fuese tan rápida, y por eso habían restos humeantes del incendio y se veían los hornillos para la dinamita, algunos en los pisos altos de los edificios. Tanto nos anticipamos, que pudimos capturar al periodista francés que había de ser testigo interesado de la destrucción y al diputado vasco que le acompañaba en esta misión, conducente a restar simpatía nuestra causa en el exterior" (20).

Brian Crozier menciona la declaración de un testigo presencial llegado a Guernica dos o tres días después de su destrucción:

"...se había fijado en un hecho esencial: la población había quedado arrasada en sus tres cuartas partes, pero el barrio en que se encontraba el árbol sagrado, el Consejo Vasco y la Iglesia Santa María la Antigua, había quedado intacto... "se advertía que —fuera por la razón que fuese— quienes habían destruido Guernica respetaron los lugares sagrados del pueblo vasco, aunque no mostraron igual respeto hacia las viviendas de sus habitantes" (22).

Crozier, autor británico, habla de ciertos telegramas encontrados en los archivos secretos de la Wilhelmstrasse:

"...me asombré al advertir el estupor que aquellos telegramas reflejaban. Era evidente que los alemanes nada sabían del asunto de Guernica, y teniendo en cuenta el carácter secreto de aquellos telegramas, es decir que no estaban destinados a ser publicados en el transcurso de muchos años, no había razón alguna para ocultar o falsear la verdad en ellos... concluí que, con toda probabilidad, los nazis, a pesar de



las muchas atrocidades de que eran responsables, no fueron los culpables de la destrucción de Guernica" (23).

Existe otra declaración que menciona Crozier, la de un exparlamentario y Wing Commander de la RAF, el Coronel Sir Archibald James. Este visitó España nueve veces durante la guerra civil. En una ocasión se detuvo en Guernica, justo cuando acababa de leer el famoso telegrama del corresponsal del "Times" de Londres, Georg Lowther Steer, en que daba la terrible noticia de la destrucción de Guernica y la matanza de su población a cargo de aviones nazis, con los famosos grandes titulares: "La Ciudad abierta de Guernica bombardeada por aviones boches". Sir Archibald James, averiguó, entre otras cosas, que el corresponsal del Times, Steer, jamás estuvo en Guernica, y se fijó en el hecho interesante de que Guernica había sido quemada sistemáticamente hasta el nivel del suelo y que su destrucción era absolutamente uniforme. El Coronel de aviación británico añade textualmente:

"Uno de los escasos habitantes todavía presentes, me dijo que algunos aviones habían volado por encima de la población y que habían arrojado bombas. Por esto me puse a buscar cráteres, pero no hallé señal alguna de daños causados por bombardeo. Con esto no quiero decir que no pudiera haber rastros de bombardeo, ya que hubiera sido difícil descubrir cráteres pequeños. De todas maneras, no conseguí encontrar cráteres grandes, ni huellas evidentes de los efectos de las explosiones. Recorrí la ciudad dos o tres veces y, sí, encontré aproximadamente una docena de cráteres de bombas, a un centenar de metros del perímetro de la ciudad. Todas las bombas eran del tipo que, en la primera guerra mundial, hubiéramos calificado como de diez kilos. Lo verdaderamente revelador de la destrucción consistía en que el cuadrante noroeste, donde se encontraba la alcaldía, precioso edificio medieval, la encina sagrada y la catedral, estaba intacto. Ni una sola señal de daños de género alguno. En los tres cuadrantes restantes la destrucción era, como he dicho antes, completamente uniforme y causada por el fuego. Si los daños hubieran sido causados por bombardeo aéreo —con bombas explosivas o bombas incendiarias—, resultaría totalmente inconcebible que la precisión de los bombardeos fuera tal que hubiese dejado aquellos límites de la destrucción, es decir, un cuadrante intacto" (24).

Esta declaración tiene tanto más interés por cuanto las observaciones están hechas como profesional, es decir Wing Commander de la RAF, un aviador consumado.

Existe un informe, sobre el que no vamos a extendernos, del bando nacionalista —por tanto parte interesada—, pero que hace algunas indicaciones técnicas de interés. En dicho informe, se atribuye la mayor parte de la destrucción de la villa a explosiones subterráneas en nueve sitios distintos, todos ellos contiguos a salidas de aire o respiraderos del alcantarillado. Aceptando esta tesis, queda desechada toda idea de un bombardeo masivo, dado que, como dice Sir Archibald James y el mismo Galland, los medios de puntería aérea en 1937 eran tan rudimentarios, que hubiera sido asombroso o imposible que los pilotos alemanes colocaran sus proyectiles con una precisión sin precedentes exactamente en cada uno de los nueve respiraderos del alcantarillado de la ciudad.

El citado autor británico, hace una interesante aportación cronológica. Según

casi todas las versiones, los aparatos de la Condor aparecieron sobre Guernica alrededor de las 16'30 del día 26 de Abril y desaparecieron los últimos a eso de las 7'45. Crozier comenta:

"Varios testigos declararon que oyeron explosiones durante la noche del 26 al 27. Y todos los testigos están de acuerdo en que, una vez entrada la noche, no volaron aviones sobre la ciudad. Otros testigos afirman que a las ocho de la tarde del día 26 sólo ardía una cuarta parte de la ciudad, que la milicia republicana no permitía se luchara contra las llamas, y que varias casas no comenzaron a arder hasta el día 27 o el 28 y, en un caso, hasta el 29" (25).

Por tanto, según esto, el bombardeo debió estar encantado, pues sus efectos destructivos e incendiarios se dieron mucho después de que el último aparato desapareciera.

El mismo, menciona la obra de Herbert Southworth "La destrucción de Guernica", un norteamericano que cita un fragmento del informe oficial nacionalista:

"Durante tres horas y media, y a lo largo de la noche siguiente, los habitantes de Guernica oyeron explosiones ensordecedoras que estallaron en la ciudad... las explosiones oídas en la ciudad por los habitantes de Guernica fueron causadas por detonaciones de dinamita en las alcantarillas y en otras partes de la ciudad según planes previos del gobierno vasco" (27).

Según declaraciones recogidas por el mismo autor, diversos testigos que menciona con nombres y apellidos, confirman que por la noche del mismo día 26, a partir, de las 10 u 11 de la noche, se oyeron explosiones en el interior de la ciudad y que continuaron hasta el alba que, según otro testigo, se oían a algunos kilómetros de la ciudad. Explosiones que, señala, no podían ser debidas a bombas incendiarias con defectos de fabricación, por la sencilla razón de que las bombas incendiarias no explotan.

El fuego hubiera podido extinguirse al atardecer del día 26. Pero no se hizo, cabe suponer que debido a que las autoridades republicanas tenían intención de proseguir deliberadamente la destrucción de la ciudad. De ahí las explosiones nocturnas (26).

Si la organización y tradición de fidelidad germánica vale de algo, diremos que según el Rügen, Departamento para el Estudio de Resultados, órgano dedicado al archivo de información y obtención de datos de ataques realizados para su aprovechamiento en posteriores operaciones, la acción de la Legión Condor sobre Guernica, tuvo lugar el día 26 de abril, tenía como objetivo el puente del cruce de la carretera oeste, participaron 9 aparatos que volaban a una altura de 2.300 mts, realizaron un vuelo único y lanzaron 9 bombas de 250 kilos y 114 de 50 kilos, sumando un total de 7.950 Kgs, el ataque se inició a las 16'30 y tuvo una duración aproximada de 3 horas (30).

Según Wilfred von Oven (31), el Mito de Guernica a nivel internacional, fue montado en gigantesco tinglado por el judío Willi Münzenberg, agente soviético residente en París (31).

En general, creo que que con lo dicho podemos sacar algunas conclusiones.

Guernica, que era lugar de paso en el

avance de las tropas franquistas, era un objetivo militar entre otras cosas, por las tropas que albergaba por lo menos el día 26 y porque se había decidido como punto de retención de la retirada del frente oriental, lo era igualmente, porque la carretera, puente y ferrocarril servían para el transporte de armas y tropas.

Aviones del bando nacional bombardearon la carretera, el puente y la estación del ferrocarril, causando destrozos en algunos edificios contiguos a sus objetivos debido a la mala visibilidad y la falta de precisión de los instrumentos de la época.

El Gobierno republicano ordenó el incendio y destrucción de Guernica siguiendo el principio de la "tierra quemada" soviético, cosa que realizaron tropas republicanas.

Mientras el bombardeo de Guernica fue una misión exclusivamente militar, destinada a la destrucción de potencial bélico enemigo; la destrucción total de la villa fué una acción política con la intención de combatir ideológicamente al enemigo y crear propaganda de atrocidades desfavorable a éste.

Versiones noveladas como la de Morgan y Witts (coinciden en ello los más serios), quieren afirmar que no fueron 100 ni 250 las víctimas, sino varios millares de muertos y heridos (28), otros hablan de una orden premeditada de Franco por su odio contra los vascos, otros que la Legión Condor empezó en Guernica a probar sus premeditados bombardeos masivos de la II Guerra Mundial —que nunca tuvieron lugar como hoy se conciben—.

Para terminar, y a modo de anécdota, diremos que el famoso "Guernica" (29) de Picasso ya había sido encargado y comenzada su realización antes de la destrucción de la villa. Al malagueño sólo le faltaba un bombardeo.

Pedro Varela

## NOTAS:

- (1) Vizcaino Casas: "Viva Franco, con perdón"
- (2) Castor de Uriarte en Cambio 16 n.245.
- (3) "Deutsche Kämpfe in Spanien", pág. 17
- (4) Adolf Galland "Los primeros y los últimos"
- (5) La Cierva "La Historia se confiesa" 291-292.
- (6) Coronel José Gomá: "La Guerra en el Aire"
- (7) Ricardo de la Cierva. Opus Cit. pág. 290.
- (8) Luís Bolín: "España, Los años vitales" 379.
- (9) De la Cierva. Opus Cit. Tomo III pág. 298.
- (10) Cambio 16 n. 218 del 9/2/1976.
- (11) Salvador Rello: "La aviación española".
- (11 b) F.Bravo Morata "Guernica, el impulso..."
- (11b) La Vanguardia de Barcelona, 15/2/1975.
- (12) Sir Arthur Harris "Ofensiva de bombardeo"
- (12 b y 13) De la Cierva, op. citada, p. 289
- (13 b) Castor de Uriarte. Cambio 16 n. 245.
- (14) Adolf Galland. Obra citada pág. 35.
- (15) B.Crozier "Franco, crepúsculo de un hombre"
- (16) Coronel Gomá: "La Guerra en el aire" 207
- (17,18,19,20): L. Bolín; "Los años vitales".
- (22,23,24,25,27): Brian Crozier: "Franco, crepúsculo de un hombre". p.155 a 165.
- (28) Thomas y Witts: El día en que murió...
- (29) Vizcaino Casas: Viva Franco, con perdón.
- (30) Karl Ries y Hans Ring: "Legión Condor". 1936-1939. Verlag Dieter Hoffmann. Mainz.
- (31) Wilfred von Oven: "Hitler und der Spanische Bürgerkrieg". Grabert. Tübingen 1978.



## Barcelona:

Ayuntamiento por fuera,  
prostíbulo por dentro

**E**l decorado del Ayuntamiento no ha variado con la Reforma. Las placas de la fachada lateral del rascacielos municipal —construido fuera de ordenanzas— siguen con el riesgo de caerse por defectos de construcción, lo que obliga a que persista una enorme red que cubre toda la fachada afectada, así como un recio andamio que debe parar (¿) el golpe de los posibles desprendimientos.

El Ayuntamiento nuevo —seguimos haciendo referencia al edificio— además de no resolver los problemas del espacio, genera un tráfico excesivo para el barrio en que se enclava. El nuevo Consistorio "socialista" no ha hecho para resolver el problema más que discriminar en contra del contribuyente, ya que ha reducido en más de un cincuenta por ciento el espacio para aparcar vehículos de personas que van a realizar gestiones a la Casa Gran, en beneficio de los coches de funcionarios, políticos, guardias y amigos de unos y otros. Problemas tan elementales como los que plantea el tráfico generado por el Ayuntamiento, han podido con el ímpetu renovador "socialista". Y es que regidores y comisarios tienen su papel resuelto. La "base" que se espabile... No hay que olvidar que la línea de Serra y Maragall —este último calificado como "cerebro de la Reforma"— es la del ala "bien" del PSC... de los obreros sólo precisan los votos.

Dentro de lo que forma la escena y sin querer señalar, sin más ánimo que el presentar el escenario en que se desenvuelve la comedia "socialista", debemos señalar que de un tiempo a esta parte —de un tiempo que coincide con el advenimiento del "socialismo"— proliferan en las calles adyacentes al Ayuntamiento —calle Fernando y Boquería son dos paradigmas— un buen número de jóvenes y descaradas mujeres de la vida que, al parecer, desarrollan su actividad en las horas que coinciden con el horario de los políticos, esto es de 10h a 13h y de 16h a 18h. (los funcionarios fichan como tarde a las nueve y la salida más temprana es a las tres). Naturalmente, es una mera coincidencia porque los políticos, cuando vienen al Ayuntamiento trabajan mucho... por lo menos eso ponía una circular de Secretaría.

Los ascensores, fruto de un lío del Antiguo Régimen, no han sufrido alteración en bien con el Nuevo Régimen; ni en la historia de la Dictadura ni en la de la Democracia se recuerda que funcio-

nasen al unísono los tres con que cuenta el edificio.

Se han afiliado al partido en el poder un buen número de goteras, pues son tan persistentes y molestas como el resto de los militantes. Estas goteras aparecen en la planta baja cuando llueve doce pisos más arriba. Sigue el frío en invierno y el calor en verano, si bien los despachos de los amos "socialistas" son una excepción ya que resultan confortables y amplios. Tampoco han variado estos lujosos despachos más que en pequeños detalles, como algún "poster" clavado con chinchetas sobre la moqueta de la pared, al lado de un óleo clásico, reflejo aquel del nuevo gusto del que ocupa el despacho.

Ha sido precisa la construcción de tabiques en las antiguas salas para albergar nuevos jefes, muchos nuevos jefes (los "socialistas" son muy simpáticos y tienen por ello muchos amigos, que ha habido de satisfacer. De hecho, el Sr. Maragall, padre de la Reforma, se jacta públicamente de que se coloquen a dedo los simpatizantes y amigos personales). El Sr. Serra, Alcalde, se ha visto en la necesidad de construir un comedor privado para no perder el tiempo en desplazamientos. Y también se ha traído una cocinera particular para satisfacer sus exigencias gastronómicas. Creo que el lujoso comedor no ha sido estrenado, para alegría y progreso de los restaurantes de lujo del contorno municipal, donde llenan sus tripas y estropean sus pulmones con puros de la mejor marca, a costa del ciudadano, los jerarcas "socialistas". ¡Qué susto se debió llevar el Agut de Avinyó con lo del "comedor del Alcalde"! Pero fue una falsa alarma, gracias a Dios, y todavía puede oírse con frecuencia a algún Regidor indicar con alegría a su amiguito: "...no et preocupis, paga el Ajuntament...".

El "atrezzo" tampoco ha variado. Siguen los coches oficiales llevando arriba y abajo a los jerarcas municipales. La plantilla actual es de 150 conductores, con un parque móvil que bordea el centenar de vehículos. Eso sí, en sus primeros meses los "socialistas" se sentaban delante y tuteaban al chófer. Con el tiempo, han visto que lo del poder se afianzaba, han perdido el miedo y la vergüenza y ya se sientan y hablan como los caciques del franquismo. Y chupan igual del coche oficial. Y este se utiliza indistintamente tanto para las gestiones oficiales como para las domésticas y, ¡cómo no!, para impresionar a los correligionarios en las reuniones del partido... aunque

estas se realicen en Valencia, Zaragoza o Madrid, para citar tres casos conocidos. El coche oficial es privativo de la categoría política y los funcionarios sólo lo pueden utilizar en inspecciones y muy concretas salidas de trabajo, verdadera función de aquellos vehículos. En numerosas ocasiones, el funcionario ha de realizar comisiones de servicio en su propio vehículo, sin cobrar la gasolina, naturalmente, pues los oficiales, los cien, están todos ocupados en actividades no siempre municipales.

El saldo del vestuario de los actores es el mismo, aunque conceptualmente ha variado. Los "socialistas" van con corbata, intachables, elegantes. Los "otros", se han quitado la corbata, aunque también van intachables, elegantes, pero sin corbata. Es el signo del poder en los primeros, antes andrajosos, y de la protesta en los segundos, antes encorbatados. Algunos, los menos, van igual. Pero son los menos.

Los mismos edificios, pero más divididos por tabiques, Las mismas paredes maestras pero más divididas dentro, para nuevos jefes, más jefes, muchos jefes. Al margen de las anécdotas, el rasgo característico de la nueva escena es una inflación galopante de divisiones administrativas y, consecuentemente, de divisiones físicas, fruto de la proliferación de jefes de todo género y procedencia. Donde antes había un funcionario, ahora hay un jefe, un coordinador y un comisario que cobran, el que menos, lo que cobraba la única jefatura que sustituyen... y no se gana en competencia porque los tres, por lo general, proceden de la calle y en ella estaban gracias a su natural incompetencia. La consecuencia de todo ello es una mayor burocratización de los servicios, lo que trasladado al lenguaje "socialista" es un "mayor control del funcionario" y en términos de la calle, un mayor coste para una gestión más ineficaz. Pero es esta otra tara de las ideologías marxistas, de sobras conocidas en las economías que sufren su peso.

En una ocasión oí decir a un contribuyente que perdía la paciencia y el dinero frente a una ventanilla municipal: "eixo sembla una casa de p... sensa mastresa". No sabía cuánta razón tenía.

Tagamanen

En el próximo número:  
**LOS PERSONAJES:  
QUIENES SON, CUANTO GANAN Y COMO ACTUAN.**



# EL TIMO DE LA CRISIS

## *Cómo hacer modernos esclavos*



Crisis de irresponsabilidad de los políticos: El ciudadano no confía en los políticos. En la foto, tanques rusos en Praga en 1968. ¿Quién garantiza la libertad de la que tanto se habla?

**¡Crisis, crisis, crisis!!** Gritan unos y otros. **¡Mentira, mentira, mentira!!**, habría que responderles si alguien tuviera valor. La crisis no es nadie, ni es culpable de nada. Hombres y sistemas políticos son culpables del hundimiento, cada vez más, de hombres y pueblos. Hablar sólo de economía, no es más que una excusa.

**D**esde que los árabes comprendieron que podían hacerse oír en el mundo entero, sencillamente por la agradable coincidencia de que era en sus territorios donde se hallaban los yacimientos petrolíferos más importantes del mundo, llegó para ellos la hora, si no de la justicia, sí al menos de hacerse respetar.

Y Occidente, que hacía ya decenios que estaba en crisis, que había provocado

inútilmente dos guerras para intentar huir de esa crisis, que veía derrumbarse sus propias estructuras, ha encontrado al chivo expiatorio sobre el que cargar las responsabilidades de todas las crisis actuales. Pudo entonces lanzarse al mundo la gran mentira de que el aumento del petróleo originaba, como única razón, todo el caos actual. Y en la mentalidad de esos infelices ciudadanos del "mundo libre" se ha afincado la creencia de que nuestra socie-

dad volvería a ser un paraíso de paz y bienestar si esos malditos árabes nos vendiesen su petróleo de una vez a precios razonables...La mentira, como tantas otras, ha sido fácil de lanzar y fácil de creer por parte de un público que ya no sabe pensar por sí mismo, ni le interesa demasiado, y que se conforma con enchufar su antena diariamente para recibir el "alimento" que le mantendrá en permanente estado de gestación.

Pero la crisis existía ya antes y va mucho más allá. La crisis no nace del petróleo, ni de los pobres palestinos, ni siquiera de sus condiciones económicas, aunque éstas sean las que aparatosamente la han hecho evidente.

La crisis existía en nuestra civilización desde que empezó el siglo. La crisis existe desde el instante en que el hombre ha dejado de ser interesante para una sociedad atenta sólo a mantener sus rígidos esquemas de producción y consumo, incluso





La crisis no es sólo económica. En la foto, mujeres berlinesas limpiando la ciudad de cascotes en 1945: ni en el mayor caos económico hubo la crisis que hay ahora.

por encima de las vidas de los ciudadanos; la crisis existe desde que los hombres ya no cuentan y la vida comunitaria se rige exclusivamente por el número, desde que la individualidad se pisotea, desde que el estado puede actuar según sus propios intereses (en nombre del pueblo) sin que mecanismo social alguno sea capaz de oponerse; la crisis existe desde que el gran capital manipula el arte a su antojo convirtiéndolo en simple operación financiera, desde que una minoría puede controlar los mecanismos de formación de toda la opinión pública y convertirlos en infalibles herramientas de poder. Y, sobre todo, la crisis existe desde que el hombre

**“La crisis existe desde que los hombres ya no cuentan, desde que sólo cuenta el número”.**

pierde su sentido de responsabilidad social, se vuelve egoísta y su vida en el seno de la sociedad no la concibe como tarea de servicio sino como posibilidad de lucha para mejorar más y más su propia situación personal frente a los demás.

El ciudadano ideal de esa sociedad moderna no será precisamente el hombre libre, consciente y responsable, rebelde y personal, sino el pobre esclavo en el que se han creado unas necesidades de consumo que, para llenar, debe compensar con un trabajo absorbente de producción, incapaz de rebelarse e, incluso, incapaz de concebir la posibilidad de rebelión. El ciudadano ideal es el que acepta sumisamente las fórmulas que le presentan, el demócrata mediocre cuyas metas se acaban ante la pequeña pantalla de su televisor, el hilo que le mantiene permanentemente conectado con sus señores. Así, el moderno esclavo no tiene ya cadenas, pero las ondas le mantienen en el mismo permanente estado de dependencia de su señor. Como concluye Evola, el individuo

ha conquistado así toda su “libertad”, y la cadena no le es medida, a fin de que sus ilusiones de marioneta agitada no conozcan límites.

La crisis es, pues, absoluta, antes o incluso al margen del caos económico. El desastre de la economía es la última consecuencia del desastre humano, personal y social. Cuando el arte hace ya casi un siglo que ha fracasado estrepitosamente sin ser capaz de generar un nuevo gran estilo de la altura de siglos pasados; cuando los sistemas políticos han demostrado su incapacidad por traer al planeta la paz, el orden y el progreso que tanto pregonaban; cuando los pensadores han confirmado la esterilidad de sus ideas, le toca el turno, el último turno, a la economía. Y ahora es cuando, de repente, todos se rasgan las vestiduras gritando asustados: ¡Crisis!

Esa crisis, nacida dentro del sistema, abarca por su naturaleza propia a cuantos se han integrado en ese sistema: ante el caos actual, poca diferencia encontraremos entre los métodos de oriente y de occidente, entre los partidos socialistas, comunistas o liberal-demócratas, entre las soluciones teóricas marxistas y las liberales, como no sean los nombres de quienes han de mandar. Todo forma parte de ese inmenso timo que ha sido la política de nuestro siglo. El problema básico ha radicado, como afirmara Ezra Pound en “Paris Review”, en conservar una cultura específica en medio de este horrible remolino, de esta horrible avalancha hacia la uniformidad. Por eso, la solución de la crisis no será la repetición de los tópicos antinatura de la igualdad, el poder supremo de la economía o el mantenimiento de los enfrentamientos de clase. La solución de la crisis sólo podrá venir de fuera del sistema, sólo podrá lograrse derrumbando el sistema. “No queremos —decía Drieu— una victoria electoral ni un éxito académico: ¡Queremos una revolución!”. La solución de la crisis sólo podrá traerla una verdadera revolución que haga del es-

clavo moderno de la sociedad tecnocrática, el hombre libre del siglo futuro, que desenmascare a los grandes manipuladores de la economía (los Rothschild, los Warburg, los Bilderberger), que devuelva el arte al pueblo y amontone las mamarrachadas oportunistas producidas por los estériles de nuestra época, que nos devuelva a las leyes de la Naturaleza —nuestra propia Naturaleza—, que elimine el imperio absoluto de la gran ciudad: Esa revolución, hasta ahora perseguida y proscrita con una saña sin precedentes desde hace 40 años, sigue amenazando desde la sombra a una sociedad decrepita que se derrumba sola. Esa revolución llegará por sí sola, como lógica evolución, cuando los esclavos modernos se hallen ya exhaustos y sus propios amos desconcertados ante el caos al que ellos mismos han precipitado la civilización. Es necesario que las tinieblas acaben de inundarlo todo para que, de la desesperación, el esclavo moderno saque fuerzas para romper sus cadenas, esas ondas invisibles que le mantienen drogado, incluso contra toda lógica y todo instinto natural. “Creo en la Revolución —concluía Drieu— en la medida en que no creo ni en la duración ni en el valor de la sociedad que me rodea”.

Pronto o tarde, dolorosamente, terriblemente, la Revolución acabará triunfando, y entonces el siervo liberado se volverá hacia atrás y verá este siglo nuestro como una época de tinieblas, de represión y vacío, que no entenderá siquiera cómo pudo soportar. Y sólo entonces, lejos de las modernas ciudades, entre los cánticos de



Una sociedad bárbara en medio del desarrollo tecnológico: ¿Cómo no iba a entrar en crisis semejante polvorín? (en la foto Leo Spinks).

las nuevas juventudes, llenas del idealismo de la vida, en la naturaleza, este hombre se sentirá al fin libre y verá en los otros hombres, al fin libres ya con él, una razón para crear ese nexo de solidaridad y de camaradería que hace que un grupo de hombres se llame un Pueblo.

Y ese Pueblo, el pueblo que habremos forjado, es el único que de verdad podrá llamarse libre. La economía será la base que regulará sus medios para subsistir y crecer, la Naturaleza le dará el criterio de lo conveniente y lo falso, la cultura será su preocupación constante, y el arte será su manifestación suprema.

José Tordesillas



## Reagan con bonete



Reagan, como todo presidente de los EEUU, disfrazado de judío.

mente en las elecciones (según informa ABC). Su importancia es vital, tanto por número como por influencia.

No hay que olvidar que el candidato republicano prometió su "apoyo total al Estado de Israel", y dijo que esta era la única potencia extranjera verdaderamente amiga de los EEUU, expresó además su tajante negativa a reconocer a la OLP. Reagan, apoyado en parte por la derecha americana, ha conseguido aglutinar y atraerse el favor de muchos y contar con su apoyo para seguir haciendo lo que todo buen presidente de los Estados Unidos: obedecer las consignas de sus consejeros judíos, que, de forma aplastante y con un inmenso poder, forman el gobierno oculto y real de la primera potencia mundial. PV.

## Salvar la vida

El Movimiento en favor de la Vida en Italia, ha conseguido ya 600.000 firmas, suficientes para pedir un referéndum que intente prohibir la ley en pro del aborto dada el 22 de mayo de 1978.

Durante estos dos años de aborto legal, han sido asesinados gratuitamente por el Estado 400.000 italianos, a los que habría que añadir los abortos ilegales, aún muy numerosos.

Mientras los europeos desaparecen, millones de turcos, negros, indochinos, y gitanos invaden Europa. RB

## La URSS defiende a los judíos

El profesor universitario Valerei Emelianov es el más destacado teórico antisionista entre la intelectualidad moscovita actual.

Autor del libro "Desionización" de clara tendencia contra la masonería y el sistema de la finanza mundialista, era, sin embargo, miembro del Partido Comunista y logró reunir en su línea a un grupo de intelectuales.

Naturalmente, Emelianov acaba de ser detenido en Moscú acusado de racista

## ¿Son europeos?

Durante las manifestaciones últimas tenidas en París de judíos, provocadas por la muerte de uno de ellos en el misterioso atentado de la calle Copernico, que costó la vida a tres franceses, los manifestantes pintaron en el Ayuntamiento de París un gran mural con esta frase: "Recuerda judío: tus antepasados no eran galos". ¿Lo recuerdan los franceses?. RB

## Negros contra negros

En sólo un mes, han habido más de 38 muertos y 300 heridos en Rhodesia —ahora Zimbawe—. El desorden es total, los blancos se van y los negros se pelean entre ellos. Todos estos heridos son debidos a luchas entre las guerrillas negras de diverso matiz que ahora están en el poder y se dedican a pelearse entre sí en vez de trabajar. RB

## Nuestro Premio Nobel



El lobo canadiense "Dan".

Un animal. Mucho menos animal que muchas personas. Y, desde luego, mucho menos bestia que los titulares de los últimos Premios Nobel (Kissinger, Beguin, etc.).

El perro "Dan" murió el pasado 30 de Octubre. Se hizo famoso por su eficiente colaboración en la búsqueda de víctimas en diversas catástrofes y en la localización de personas. Cincuenta y seis personas siguen hoy con vida gracias a que Dan los encontró perdidos en las montañas cuando toda búsqueda había resultado inútil. Localizó también 172 cadáveres víctimas de catástrofes y accidentes.

Uno de sus primeros servicios al hombre tuvo lugar con ocasión de una explosión de gas en un edificio de Barcelona. Dan estuvo trabajando hasta la madrugada de una noche fría y despacible, y no terminó hasta que encontró los ocho cadáveres que faltaban de los 14 muer-

tos que hubo que lamentar en la catástrofe. El perro, aspeado, con las patas llagadas, el morro seco y agrietado por el polvo, cansado tras el minucioso rastreo entre los escombros, se bebió una palangana entera de agua. Recibió la medalla del cuerpo de bomberos de Barcelona con toda solemnidad. Uno de sus últimos servicios consistió en rescatar a una invidente perdida en Montserrat y que se creía perdida ya entre los riscos.

El perro canadiense ha muerto, con anticipación, según su dueño, el Sr. Don Ignacio Bernardino, por el cansancio y la vida dedicada a los demás que ha llevado: "Es que no se negaba nunca, por cansado que estuviera, hiciera sol o nevara, de día o de noche. Nosotros podíamos refugiarnos si hacía mal tiempo, o abrigarnos debidamente, pero él se mojaba, pasaba frío, se adentraba en los bosques de espinos o no..."

## Como ser famoso

El gran pianista internacional portugués Sequeira Costa realizó unas importantísimas declaraciones al semanario "Expresso" tratando el tema del gran número de solistas famosos de raza judía. Sequeira denunció que esto no es debido a su mayor calidad en absoluto sino al decidido apoyo propagandístico de la prensa y a los contratos que

consiguen gracias a que los principales empresarios y marchantes del mundo musical son sionistas. Estas declaraciones han provocado una fuerte campaña contra Sequeira que ha sido uno de los pocos que se ha atrevido a denunciar esta realidad no sólo circunscrita al mundo musical.



# EEUU salva a la URSS del hambre



Está muy bien como foto de propaganda. Pero nada más, de ello dan cuenta las revueltas populares aplastadas, muy "humanitariamente" a base de tanques. Checos, berlineses, húngaros, polacos, ucranianos, lituanos, alemanes, rusos... A ellos no les dijeron nada de la paloma de la "paz".

**L**a URSS fracasa. Hoy existe gracias a la ayuda del "enemigo" yanqui. En 1973, por ejemplo, al mismo tiempo que los precios de los cereales americanos subían en flecha, el gobierno de Nixon permitió que los especuladores vendieran toneladas del mismo a bajísimo precio, y a plazos, a URSS y China. El Gobierno americano pagó la diferencia. Es decir, que el sufrido contribuyente americano pagó para que el supuesto enemigo número uno, no se muriera de hambre. Esta inverosímil transacción fue realizada por Kissinger con ocasión de sus viajes a Moscú y Pekín.

Incomprensibles ayudas como ésta vienen sucediéndose desde la época de la revolución soviética de abril de 1917 hasta nuestros días.

Hace poco, un prestigioso diario barcelonés reproducía en parte algunos informes del servicio secreto americano en el sentido de que, con toda certeza, para dentro de cinco años, Rusia, que es el primer productor de petróleo

en el mundo, podría carecer de este producto para su propio uso nacional, debiendo proveerse de miles de barriles diarios en otros mercados internacionales. Esto tal vez explicaría el cruento cerco que la URSS está poniendo al Oriente Medio, jugando con toda clase de intereses y manejos políticos, cuando no con la misma fuerza de las armas, como el reciente caso de Afganistán.

Otra de las noticias que parecen haber pasado desapercibidas, a pesar de su importancia mucho más que simbólica, es la de que el propio Breznev, el pasado Octubre, después de un grave discurso, destituyó a Nikolai Timofeiev, Ministro de Industria de la Madera, y Constantin Galanchin, Ministro del Papel y la Celulosa, con motivo de la desastrosa falta de tales productos, tan imprescindibles en toda industria moderna. Según la misma noticia de la agencia EFE, la URSS es la nación con más bosques del planeta, pero la escasez de papel en todo el país es endémica, y aun

de muy baja calidad, lo mismo ocurre con la industria de la madera, y sobre todo la del mueble, cuya producción es muy irregular y frecuentemente insuficiente. En la reciente sesión plenaria del Soviet Supremo, Breznev denunció duramente a los "burocratas" económicos y reveló datos ruinosos sobre la economía soviética. Y esta vez el "patinazo" no puede atribuirse a unas circunstancias adversas o cualquier otra zarandaja, se trata lisa y llanamente de la profunda abulia organizativa que produce, a corto o largo plazo, el igualitarismo a la fuerza. ¿Para qué un esfuerzo superior, si todos recibimos lo mismo?

A mediados de Octubre, la misma agencia EFE, aunque sin grandes titulares, lanzaba una más que interesante noticia: "Se avecina una grave crisis agrícola en la URSS" y esto descrito nada menos que por el propio Breznev. El Servicio de Agricultura previó que la cosecha soviética sería de 54 millones de toneladas menos de las que

el gobierno había previsto y deseado. Según Howard Hjort, economista especializado en el tema: "Los soviéticos están en aprietos, y la gente tendrá que hacer largas colas hasta el punto de que estarán menos satisfechos de sus circunstancias que de sus líderes". Esta carestía —recordemos que la Rusia zarista era llamada el granero de Europa— puede haber influido, y mucho, en la decisión de Moscú de no intervenir, hasta el presente, en Polonia, ya que USA es la primera proveedora de cereales, a muy bajo precio, de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. De momento, Reagan, que durante su campaña electoral había prometido levantar el cortísimo embargo de estos productos que realizó Carter en enero, tras la invasión de Afganistán, está empezando a reconsiderar esta decisión que podría convertirse en un arma poderosísima.

JOAQUIN CARRERO



# El clan Rockefeller (2)

## Un patrimonio bancario de 500.000.000.000 \$

**E**l fundador de la Familia, en América, fué John Davidson Rockefeller, nacido en Richford en 1839. Mencionemos que, en Norteamérica, cuando alguien quiere llevar el apellido de la madre —lo que no es corriente— lo coloca entre el patronímico y el apellido del padre. Davidson es un apellido judío, y significa "hijo de David". Este hijo de David, primer Rockefeller nacido en América, era hijo de un comerciante alemán, apellidado Rockenhausen. John inició sus actividades empresariales con un emigrante inglés, llamado Clarke & Co. y duró unos seis años. En 1867 el propio

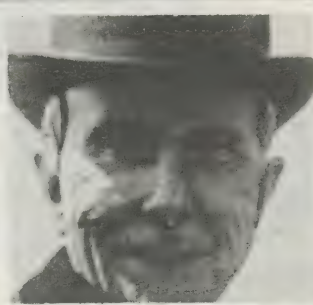


Los padres del fundador

John D. Rockefeller propició el hundimiento de la empresa, que salió a subasta, comprándola él mismo y echando a Clarke. La nueva empresa se llamó Rockefeller, Andrews, Flagler & Co., que transformó posteriormente su nombre en Standard Oil Company of Ohio, con sede social en Cleveland. John D. ya era rico. Algo impensable, si se tiene en cuenta que su padre, que emigró de Alemania a América, era un vendedor ambulante que vendía ungüentos a base de petróleo, que se suponía curaban las verrugas, las mordeduras de serpiente, la impotencia y el cáncer. El viejo William (Wilhelm) Rockefeller que utilizaba el título de "Doctor" pese a ser prácticamente un analfabeto, estuvo incluso en la cárcel, por robo de caballos, por "molestar sexualmente a niñas" y por bigamia. Evitó un proceso en Nueva York, por violación de una niña de quince años, huyendo a Cleveland, donde su familia haría fortuna. El viejo William educó a sus hijos de una manera muy "sui generis". Suya es la frase: "Engaño a mis hijos cuantas veces puedo. Hago tratos de dinero con ellos, y les estafo siempre. Quiero que sean duros, ásperos, sin sentimientos." La lección fué muy bien aprendida. Dice la Enciclopedia Británica: "Bajo la dirección de John D. Rockefeller, la compañía Standard Oil Co. of Ohio obtuvo el control de toda la industria petrolífera mediante absorciones de pequeñas empresas, tarifas ferroviarias favorables y métodos que en esa época no eran ilegales" (5). Es un eufemismo para decir que los métodos fueron inmorales, y que hoy día, incluso serían ilegales...si se obtuvieran pruebas. "Allí donde la Standard Oil no pudo llevar a cabo su expansión legalmen-

te, recurrió a la violencia; sus fieles servidores sabían dónde debían colocar la dinamita y cuándo". John D. Rockefeller se especializó en operar a través de terceros, tal como hace la Familia hoy en día. Alquiló agentes por todas partes; los reclutó entre la competencia, los políticos, los periodistas. Según Ferdinand Lundberg, descubrió que casi todo el mundo es comprable. "La capacidad para comerciar en personas es una mercancía que se compra, como el azúcar y el café. Es la capacidad que más requiero en mis colaboradores". Frase de John D. Rockefeller que haría escuela en la Familia. (6).

En 1890, las diversas compañías "Standard" refinaban el 92 o/o del petróleo en los Estados Unidos. Los tentáculos se extendían hacia Sudamérica. Pero al descubrirse nuevos yacimientos en Louisiana, Oklahoma y California, naturalmente, ese porcentaje bajó. Ya subiría, si no en propiedad, sí al menos en control, en los años venideros. Este control se obtendría a través de la banca, en la que, como más adelante veremos, la Familia hizo una irrupción triunfal hacia los años veinte. De momento, como dijo la muy moderada revista "Time" (7), "durante ciento once años, los negocios que han sido conocidos



John D. Rockefeller I

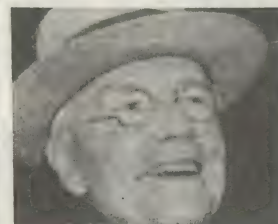
como Standard Oil Trust, Standard Oil Co., de New Jersey, Esso, y ahora Exxon han sobrevivido a guerras, a tentativas de expropiación, brutales competencia e incluso desmembramientos por los tribunales de los Estados Unidos (el Tribunal Supremo, en 1911). Y no sólo ha sobrevivido, sino que ha crecido, de manera gigantesca, desde una refinería en Cleveland hasta un monstruo que vende petróleo a 120 países, a través de 300 compañías subsidiarias y afiliadas. No sólo creció, sino que prosperó, de tal modo que el mes pasado declaró los mayores beneficios ganados en todas las épocas, en cualquier país del mundo, por cualquier compañía industrial: 2.400 millones de dólares". Exxon, en efecto, desde 1973 sobrepasó a la "General Motors Co." que, durante cuarenta años, había sido la primera compañía norteamericana. La Exxon, como sus predecesoras, ya ha "parido" varios hijos: Mobil Oil, Standard Oil of Indiana,

Standard of California, Chevron, Sohio, Philips 66, Marathon y otras. La Fundación Hermanos Rockefeller es la propietaria del 30 o/o de las acciones de ese monstruo, con la cual los propietarios reales y efectivos del mismo no pagan impuestos, por ser aquella Fundación —que paga

**"Cuando la Standard Oil no podía crecer legalmente, recurría a la violencia".**

fantásticos salarios a casi todos los miembros de la Familia, que son empleados suyos— una entidad filantrópica. Con ese treinta por ciento, el control del consorcio está asegurado. Bien sabido es que una gran empresa privada, con acciones que se cotizan libremente en Bolsa, es controlada por un grupo que detiene de un cinco a un diez por ciento de las acciones. Los restantes miles o millones de pequeños accionistas no harán un viaje de miles de kilómetros, hasta Nueva York, sólo para escuchar a un técnico contable que les endilgue un río de cifras. Se limitarán a devolver firmada al Banco la procuración que éste les manda regularmente. Y el Banco la rellenará y se la entregará a su accionista principal, que hará de ella el uso que le convenga.

El petróleo es, hoy, la mercancía más importante en el comercio mundial. No sólo suministra el carburante para casi todos los vehículos del mundo y para las centrales térmicas generadoras de electricidad, sino que es la materia prima más vital para la fabricación de plásticos, tejidos de fibras sintéticas, productos químicos y fármacos. No es imprescindible que sea así. Alemania sostuvo una guerra sin, prácticamente, una gota de petróleo, pero las patentes alemanas de destilación del carbón, que habrían hecho energéticamente independiente a Europa, fueron confiscadas por los vencedores a título de reparaciones de guerra y el mundo debió pasar

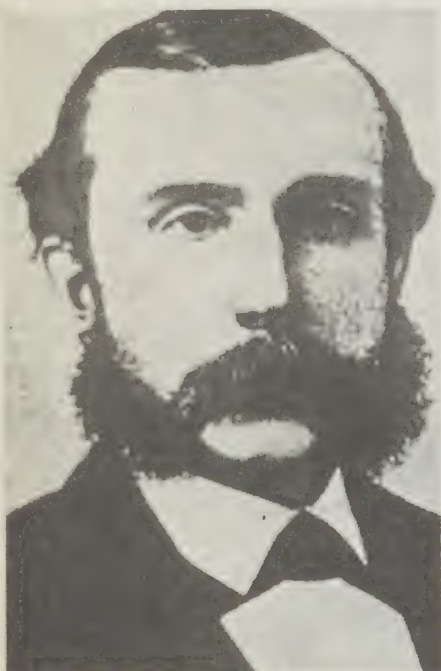


John D. Rockefeller II

por las horcas caudinas del petróleo, uno de cuyos reyes, y, desde luego, el principal, es la Familia Rockefeller, aún cuando el desinformado "hombre de la calle" se enfade con los llamados "jeques árabes". Sabido es, por ejemplo, en medios bien informados, que la subida en espiral de los

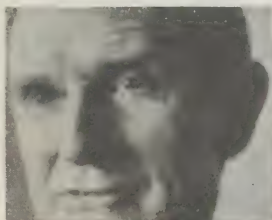


precios del petróleo fué ideada por la Familia y su hombre en el gobierno de Nixon, el "consejero" Kissinger. Los árabes fueron arrastrados a la misma por el "disparo de salida" dado por el Shah de Iran, amigo personal y "socio" de Nelson Aldrich Rockefeller y por la subsiguiente e impensable devaluación del dólar en 1973. Esto aumentó los beneficios y, paralelamente, la influencia de la Familia hasta límites increíbles.



El fundador, Rockefeller I en sus años jóvenes.

Pero, por increíble que pudiera parecer, el petróleo no es el mayor de los negocios de Rockefeller. Ese honor queda reservado a la banca internacional. Los bancos familiares de los Rockefeller son el "First National City Bank" y el "Chase Manhattan Bank". Este último fué creado con la unión del banco propiedad de los Rockefeller, "Chase Bank" con el "Manhattan Bank", propiedad del mastodóntico trust bancario "Kuhn, Loeb & Co.". El "Chase Manhattan Bank" tiene nada menos que 50.000 oficinas correspondientes a lo ancho del mundo.(8). ¡Cin-



John D. Rockefeller III

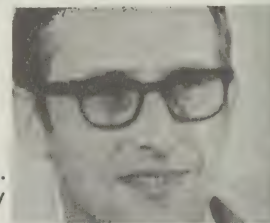
cuenta mil oficinas bancarias en todo el mundo! Si cada una de estas sucursales, en promedio, "vale" 10 millones de dólares (lo que parece una estimación, creemos, modesta) quiere decir que el potencial de ese banco es de quinientos mil millones de dólares...Una cifra tan bestial que desafía a la imaginación. Un poder capaz de desencadenar una crisis financiera, de la noche a la mañana, sólo retirando una parte de sus préstamos a industriales y co-

merciantes en todo el mundo. Un ejemplo de influencia: en Junio de 1973, David Aldrich Rockefeller convocó en su residencia neoyorkina, a veintisiete jefes de estado: todos asistieron, incluyendo el Primer Ministro Soviético, el de China Comunista, y, por supuesto, Nixon y Kissinger.(9). El "Chase Manhattan Bank" es el único banco autorizado a trabajar, "in situ", en Moscú y Pekín. Sólo él tiene tratos direc-

**"Un poder capaz de desencadenar una crisis financiera de la noche a la mañana".**

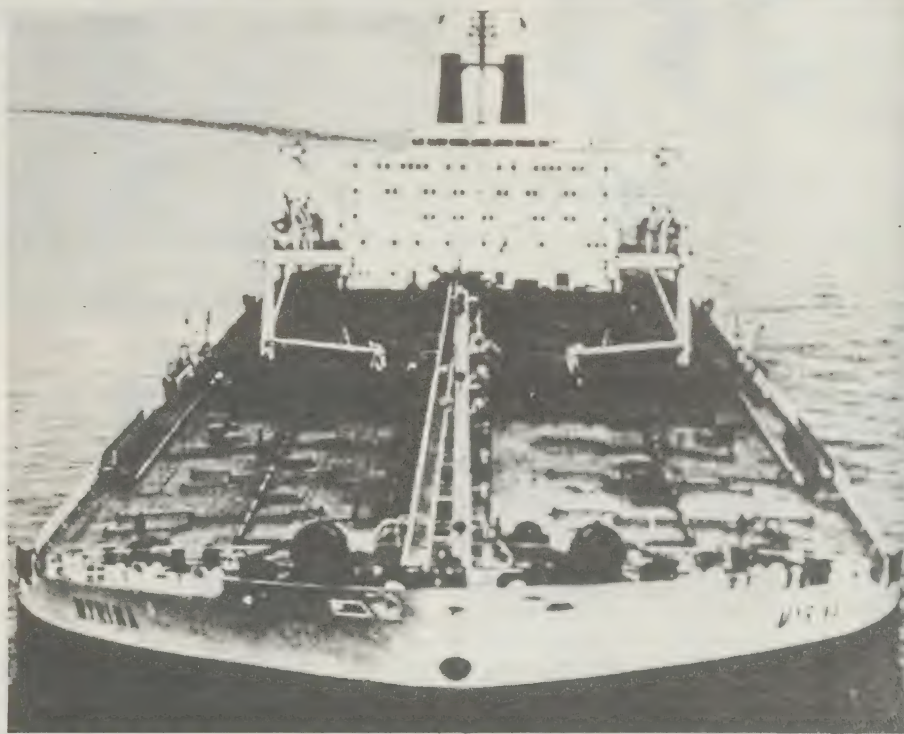
tos con la URSS y la República Popular China. La ayuda aportada por este megabanco a los dos colosos marxistas es demasiado conocida para insistir sobre ella aquí y ahora. Y, además del "First National City Bank" y del colosal "Chase Manhattan", la Familia posee el Chemical Bank. Muy unidas a esos bancos están las compañías de seguros, las más importantes de los Estados Unidos. Las compañías de seguros juegan un papel crítico en la

mayores compañías de seguros de vida de Norteamérica: Metropolitan Life, Equitable Life y New York Life. Según el Profesor Knowles, el Grupo Rockefeller controla, mediante el juego de las acciones en las Juntas Generales a los cincuenta mayores bancos comerciales del país y a las treinta mayores compañías de seguros de vida. Un inciso: hemos dicho bancos comerciales y seguros de vida. Los bancos puramente financieros, los emisores de



John D. Rockefeller IV

dinero, es decir, el "Federal Reserve Board", quedan fuera de esta clasificación, toda vez que sus beneficios son prácticamente incalculables. En cuanto a los seguros, la Familia sólo parece haberse interesado en los de Vida; el de seguros gene-



Uno de los superpetroleros de la flota Rockefeller.

Finanza por ser las principales suministradoras de crédito a largo plazo, mientras los bancos operan principalmente en transacciones a corto y medio plazo. El grupo bancario Rockefeller está fuertemente ligado con la dirección de tres de las cuatro

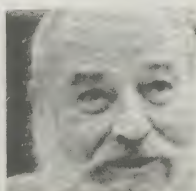
rales, sobre mercancías y demás, parece depender de otras "familias" financieras. (10).

(Continuará)

Joaquín Bochaca



Nelson A. Rockefeller y Winthrop Rockefeller.



- (5).— Encyclopedia Britannica: Vol. XIX, p. 403
- (6).— Matthew Josephson: "The robber Barons".
- (7).— "Time", 18-II-1974.
- (8).— Gary Allen: "The Rockefeller File".— Emmanuel M. Josephson: "Rockefeller Internationalist".
- (9).— Gary Allen: Ibid. Id. Op. Cit.
- (10).— Ferdinand Lundberg: "The Rich and the Super-Rich".





Trabajar, en casa o en el campo, con los hijos o en una empresa, no es el problema. La cuestión es proteger la personalidad y feminidad de la mujer.

***La mujer natural contra el feminismo***

# El machismo de los partidos feministas

**R**epasando el tiraje de las revistas españolas, encontramos sorpresas increíbles: Las "clásicas" (como Gaceta, Blanco y negro, Triunfo) bajan a tirajes que rondan los cincuenta mil ejemplares, las especialmente concebidas para la mujer (Hola, Garbo, Diez Minutos) alcanzan cotas

de cientos de miles de ejemplares. El hecho, no por sabido, resulta menos aleccionador. Resulta que el peso-masa del sexo femenino es enorme, mientras que el peso específico, su incidencia en la vida social y política, es muy inferior. Creo que ningún partido ha sido aún plenamente consciente de la importancia de la

mujer en el voto: Más de la mitad de la población española es femenina, lo cual quiere decir que, a la hora de la verdad, la mujer decide. Curioso, sobre todo si se tiene en cuenta que, proporcionalmente a su número, apenas interviene.

Los partidos políticos, esos monstruos fríos que nada original aportan ni conciben,

no han comprendido aún que, en unas votaciones, la mujer manda. Lo más que han llegado a hacer ha sido crear alguna sección femenina, que ya nace muerta. Pero es que la mujer —o sea, más de la mitad de la población— no es un problema más, es EL problema. Cuando alguien comprende esto,



cuando alguien se empape de esta realidad social y actúe en consecuencia, ese alguien ganará.

Y preocuparse del problema mujer no es gritar históricamente que todos somos iguales y que tenemos derecho a nuestro propio cuerpo o que queremos ser adúlteras. Eso, como anécdota, es curioso. Pero ya vale de bromas en un país en crisis. Preocuparse del problema mujer es, por ejemplo, aprobar la ley de absoluta igualdad con el hombre, derecho a igual remuneración por igual trabajo que él; derecho a mayor protección a la embarazada y a la madre; derecho a una educación femenina independiente de la suya; derecho a los niños que se han criado... Preocuparse del problema mujer es devolver a la familia la dignidad que hoy no tiene ni de palabra, procurar a la joven pareja facilidades para instalarse dignamente a la hora del matrimonio y enaltecer el trabajo de la mujer —soltera o casada— como lo que realmente es: La base sin la cual toda la sociedad de los hombres, por compleja que sea, se desmoronaría en una sola generación.

Si en el hombre radica el espíritu de iniciativa, en la mujer reside el de continuidad. La mujer conserva, mantiene, perpetua y prolonga la creación del hombre. Y eso está grabado en ella, en su carácter y en su idiosincra-



La política liberal, ha hecho de la mujer el producto más sobado. Izq: Hugh Hefner, amo del imperio mundial del sexo, con su "Play Boy" y cientos de clubs, abandona su DC-9 privado "Big Bunny". Abajo: Propaganda de la pildora "antibaby". Arriba: Escena en cualquier gran ciudad.

cia. Por eso los movimientos feministas se han quedado en la anécdota, sin llegar a arrastrar verdaderas masas: porque emplean el lenguaje del hombre, porque hablan de desempeñar el papel del hombre cuando en realidad lo que las mujeres queremos es sentirnos orgullosas de ser, de verdad, mujeres. Mujeres orgullosas de su feminidad, de su sexualidad y también —¿por

qué no?— de su maternidad. Mujeres sabedoras de que su misión no puede desarrollarla, ni por su carácter ni por sus facultades físicas, el hombre.

Una política que dignifique a la mujer, una política femenina que haga de ella el centro de la sociedad, no necesita recurrir a demagogias ni a secciones femeninas asépticamente montadas. Debe ante

todo concebir a la mujer como algo más que un cuerpo con patas, apto tan solo para llenar las páginas de las revistas que consumen ávidamente una legión de reprimidos. La política liberal —machista por excelencia— ha hecho así de la mujer el producto de consumo por excelencia, y de su cuerpo la mercadería más sobada.

La mujer no es, en resumen, un problema aparte. Como el hombre no es un problema aparte. En todo caso, es un problema global. La mujer sólo se sentirá libre en un pueblo de hombres libres. La mujer sólo se sentirá digna en un pueblo que haya recobrado su dignidad. La mujer vivirá plenamente cuando todo el pueblo sea consciente de su propia esencia, al margen de los intereses de los políticos, los montajes de los parlamentarios, los shows de los grupúsculos histórico-feministas, los negocios pornográficos y los ataques machistas. Todo eso es el lenguaje de la democracia actual, en el que la mujer, como el hombre, son meros consumidores de productos manufacturados. La mujer, en definitiva, será libre cuando el hombre sea, a su vez, libre.



Mujeres orgullosas de su feminidad, de su sensibilidad, de su carácter y —¿por qué no?— de su maternidad. La mejor juventud femenina ha desaparecido ante el aumento de las peores y las más.

Teresa M. Jimenez



# La estéril cultura democrática

## ¡El genio ha muerto, viva la vulgaridad!

**A**sistimos hoy a dos hechos que, aparentemente inconexos, pueden estar íntimamente ligados: Por un lado, la progresiva transición de la cultura elitista a su democratización; por otro, la creciente decadencia de las instituciones y las artes.

He releído hoy un recorte de periódico sobre unas jornadas celebradas hace dos años en torno al tema del papel de los intelectuales en la futura sociedad. En ellas, un tal profesor Linz constató, al parecer con gran alivio, que "atravesamos un momento de transición de una vida intelectual y cultural elitista a otra en que el volumen de su democratización ha creado condiciones nuevas". Hace algunos años, efectivamente, aun reinaba el optimismo en torno a la creencia de que con la democratización de las instituciones se acabarían nuestros pesares. Ahora, tras cinco años de democracia, comprendemos que con el cambio de nombre del sistema no se arregla nada mientras los principios rectores de la sociedad sean los mismos. Más de un intelectual, ya, se desengaña y piensa, en el tiempo perdido y las esperanzas muertas. Porque la decadencia es, ahora más que nunca, general. En las mismas jornadas citadas, un tal profesor Bourricaud confesaba que "son las instituciones las que consagran el papel del intelectual, en el marco de la decadencia de la institución universitaria..."

En resumen: Que la decadencia ha venido, o al menos ha coincidido casualmente, como consecuencia de la pérdida del sentido elitista de la cultura. Como suena. La cultura siempre ha sido, y es, elitista. Y todo lo demás es demagogia. La cultura siempre la han creado unos pocos, aunque haya ido dirigida a los muchos. El arte siempre lo han creado unas pocas mentes privilegiadas, y el pretender que autores vulgares carentes de inspiración, o colectivos, u. oportunistas aprovechados, lleguen a ser artistas de gran estilo, es lo que provoca la decisiva decadencia de nuestra cultura. Como escribía Ezra Pound en 1934, "la causa principal de que se escriban cosas malas es económica. Muchos escritores quieren o nece-

sitan dinero. Estos escritores podrían curarse con una dosis de billetes".

Queriendo negar el carácter esencialmente elitista del acto creador, lo que se ha logrado no es que la cultura llegue a todos más que antes, sino rebajar la producción artística al nivel mental del ignorante. Hoy día, ya, la cultura oficial es la esterilidad colectiva. Tiene razón Schopenhauer cuando afirma que "la mayoría de las personas no toman nada con seriedad más que comer, beber y procrear". Rebajando la cultura a su nivel, se ha ahogado al genio. Los autores de nuestros días se han quedado sin maestros a seguir, y así se debaten en la ciénaga de su propia incapacidad.

Las convenciones, los diálogos, las discusiones, los congresos se multiplican en ésta nuestra época de la esterilidad: Se habla y se habla. Se habla mucho, dema-



Los Beatles, los grandes músicos de nuestro siglo. No se elevó al pueblo al nivel de la música, se rebajó ésta al nivel más bajo.

siado. Pero de las palabras no sale arte, falta (en palabras de Drieu la Rochelle) "el coraje sin el cual no hay nada en el mundo más que palabras". Y en nuestras galerías, las paredes están vacías. Se pretende sustituir esa ausencia de arte con unas manchas que se afirma son el nuevo arte del "homo democraticus", pero ahora ya, tras sesenta años de abstracción, nadie se lo cree. "No hay democracia en el Arte", escribió Ezra Pound a Amy Lowell. Se pretende justificar la ausencia de genios tachándolos de burgueses del pasado y afirmando que el nuevo arte ha de ser colectivo, pero la realidad es que el mundo de la cultura desfallece, falto de

nueva savia. La decadencia se extiende: la democratización de la cultura provoca su inmediata esterilidad. Ese gran defensor de las élites que fue Montherlant exclamaba: "Todo lo que está bien, todo el que hace algo bien, o se esfuerza, es siempre una minoría. Y los miembros de una minoría se sienten siempre en exilio. Creo incluso que eso ni siquiera les molesta".

Desde lo más hondo de las tinieblas, como si se tratara de un nuevo Palestrina —tal y como Hans Pfitzner lo describe en su inmortal ópera—, los genios del pasado salen de sus tumbas y claman en el oído del hombre de la nueva era: ¡Despierta! ¡Tú tienes que crear de nuevo! ¡Tú tienes que lograr el arte de tu época, tienes que alcanzar una nueva expresividad! ¡Tú y sólo tú, tienes que hacerlo!.

Y así, lentamente, como desfalleciendo bajo la aplastante carga impuesta por las instituciones de una sociedad decadente, el nuevo artista ha de surgir. Y cuando nazca, no hablará de igualdad ni de vulgaridad, pero sí, de nuevo, de inspiración, de genio, de grandeza, de belleza y de vida. Y entonces, y sólo entonces, el pobre esclavo de nuestra sociedad, el hombre vulgar que se ha creído eso de que todos somos iguales pero que sigue siervo de su trabajo y de su salario, comprenderá que las palabras progreso y libertad son algo distinto de la abulia social a que los políticos le tienen acostumbrado. Comprenderá que —en palabras de Drieu— "el verdadero espíritu de libertad rechaza todos los slogans, incluidos los de aquéllos que se proclaman defensores de la libertad".

Os sorprenderá entonces ver que el arte que surja de tales coordenadas no tendrá nada que ver con las convencionales concepciones de nuestros días... Os sorprenderá que ese arte os hable de un hombre superior al que entonces podréis aspirar aunque ahora ni siquiera seáis capaces de concebirlo. Y entonces comprenderes, con Montherlant, que: "Más allá de nuestra patria hay otra patria, la de todos los seres que se salen de lo común".

José Tordesillas



# Niños Cantores de Viena: todo un símbolo



Los "Niños Cantores de Viena" en su sede actual.

En toda Europa, no existe ya una organización musical y juvenil con la tradición de "Los Niños Cantores de Viena". La idea de aunar infancia con música, cultura con colegio, ha dado como resultado una obra genial digna de imitar. El más bello acervo popular europeo ha sido recogido en las canciones y obras teatrales de los "Niños Cantores".

**S**i se habla de una organización con tradición y prestigio en el campo del canto coral en Europa, es la de los "Pequeños Cantores de Viena" sin duda, la que goza de mayor popularidad en el mundo entero.

Sus orígenes se remontan a la mitad del siglo XIV, cuando el Emperador Rudolf IV creó la Orquesta Imperial de la Corte que era acompañada en sus conciertos por un reducido coro infantil que sería el verdadero antecesor de la agrupación coral de los Pequeños Cantores de Viena, pero fué el Emperador Maximiliano I quien el 7 de julio de 1498 dictó una orden por la que la Orquesta Imperial en Viena debía mantener sus propios cantantes, creándose así el Instituto de los Pequeños Canto-

res de la Corte, que dependía económicamente del propio Emperador quien se encargó de costearles su educación y estudios así como su alojamiento y esparcimiento mientras permanecían a su servicio, el que de verdad, fomentó esta masa coral.

Desde hace casi cinco siglos, esta ejemplar institución alegre, con sus afinadas y bien conjuntadas voces la ciudad de Viena dotándola de un prestigio mundialmente reconocido y que no ha decaído en ningún momento, pese a los diversos reveses de fortuna por los que ha atravesado en su larga singladura: así, tras la caída de la monarquía austro-húngara en 1918, y al no hacerse cargo ninguna entidad pública ni privada de la organización, ésta pasó, ciertamente, por uno de sus peores momentos, al ver-

se reducido el coro a tan sólo 12 voces y, del que no salió hasta 1924 en que Monseñor Josef Schnitt, se encargó personalmente de asegurar la supervivencia de los Pequeños Cantores organizando conciertos públicos y giras por el extranjero que fueron acogidas con gran éxito, pudiendo crearse, por dicho motivo, unos tres coros. Durante el periodo 1939-1945, siguió —aunque algo reducida— la actividad del Coro de los Pequeños Cantores. En efecto, desde 1942 a 1945, Hans Gillesberger, otro ex-Pequeño Cantor, fué director del Coro. Bajo su batuta se estrenó en mayo de 1945 la "Misa Nelson" de Josef Haydn en la Capilla del Castillo Imperial de Viena.

Son numerosos los compositores y directores de orquesta que han pertenecido a este tradicional Coro, entre ellos podemos destacar a Franz Schubert, Mozart, Haydn, Bruckner, Clemens Kraus, Walter Tautschnig, etc.

Si tradicionalmente los niños del Coro habitaban en el Castillo Wilhelminen-berg de Viena, a partir de 1965, se trasladaron a su actual residencia: el Palacio de Augarten donde, en sus amplias estancias rodeadas de un magnífico parque, conviven, durante el invierno 80 niños de 9 a 14 años en régimen de internado, pasando el verano a la orilla del lago Wörther en su residencia estival. Sólo de esta manera se puede mantener perfectamente el equilibrio físico y mental que los niños necesitan para rendir en sus estudios y dar lo mejor de sus voces, en sus recitales. Porque los Pequeños Cantores ejecutan sus obras con un arte refinado, con una nitidez y afinación sobresalientes que sólo pueden lograrse tras un periodo de serio y entregado aprendizaje, en el que se tiene en cuenta las necesidades físicas y espirituales de cada niño. La cultura general, los conocimientos musicales, la educación física y la formación espiritual se armonizan para formar íntegramente a los chicos del Coro.

El repertorio de los Pequeños Cantores de Viena es muy variado, aunque esencialmente se compone de música sacra, canciones tradicionales, óperas y valeses. En sus giras, suelen tener la deferencia de incluir en el programa una pieza tradicional del país en que actúan, detalle que es acogido, naturalmente, con muestras de simpatía por parte del auditorio.





Los "Niños Cantores de Viena" durante unos ensayos.

Si siempre constituye un deleite escuchar a los Pequeños Cantores, es en las representaciones de óperas cómicas en las que ese deleite se torna pura delicia. Son muy variados los títulos de óperas bufas que escenifican los Pequeños Cantores ataviados con trajes de época y caracterizados de muchachas, con peluca y todo, si la protagonista es femenina, viviendo su papel con un realismo verdaderamente jocoso. Entre ellas podemos destacar: "Bastian y Bastiana" de Mozart, "Médico a pesar suyo" de Pergolesi,

"Por orden de su Alteza" de K. Kreutzer; "Un ensayo de ópera" de Lortzing, "El farmacéutico" de Haydn, etc.

Entre sus actividades más destacadas, cabe señalar la bella película "Casi Angeles" rodada en 1961 bajo la dirección de Walt Disney, en la que se narra la vida de estos muchachos en el seno de la organización.

Quizás extrañará a nuestros lectores que hayamos fijado nuestra atención en esta ejemplar sociedad coral. La razón es sencilla. Aparte de mi personal admira-

ción por los Pequeños Cantores de Viena, ellos encarnan para nosotros el ideal de cómo la juventud puede divertirse desarrollando una actividad tan sana y positiva como es la canción. En el mundo materialista que nos rodea, resulta altamente consoladora la supervivencia de instituciones altruistas que, como la que tratamos, sin subvención de ningún género, se dedican a difundir algo tan poco rentable como la Cultura y el idealismo, sin más objetivo que el de deleitar al auditorio ofreciendo bellas obras de calidad, y formar dentro de las reglas del sacrificio y la disciplina a un selecto grupo de voces blancas por un limitado espacio de tiempo. No olvidemos que los Pequeños Cantores visten siempre de uniforme sus ya clásicas marineras azul marino o blancas; y al finalizar su actuación no saludan hasta que su director así se lo indica con un leve gesto.

Son admirables los "Pequeños Cantores de Viena", su organización, la calidad de sus voces y su sistema pedagógico. Sin duda, Austria, y su gran pueblo deben sentirse orgullosos de poseer una entidad de tal categoría que ha conseguido formar íntegramente a los miles de muchachos que han pasado por sus manos desde hace casi quinientos años.



Junto a Walt Disney, durante el rodaje de "Casi Angeles" en 1961.

Eva Muns



# La cloaca de la Albufera

**Valencia: Requiem por un paraíso natural**



Desde luego, mientras los partidos políticos clásicos sigan viendo en el Movimiento Ecologista una posible fuente de votos cara a una elecciones inútiles e ineficaces, no conseguiremos nada. Hagamos oír fuerte, cada día más, nuestra voz de amor y de respeto hacia la Naturaleza, hasta romper los tapones que los políticos de oficio, desde siempre, llevan en sus oídos. La Albufera es uno de tantos ejemplos de desidia y desprecio de los gobernantes hacia el medio ambiente, patrimonio de todos los seres vivos del planeta.

**L**a Albufera de Valencia formaba parte, junto a otras albuferas de menores dimensiones (Javea, Moncofar,...), del delta formado entre las desembocaduras de los ríos Júcar y Turia. La mayoría de estas albuferas han desaparecido o están en serio peligro de hacerlo; sólo la de Valencia parece resistir el paso del tiempo. Pero esta resistencia sólo es aparente: sus dimensiones de 10.800 Has. en el siglo XVIII se reducen, hoy, apenas a 3.114 Has., aproximadamente un cuadrado de 6 Km. de lado. La actual superficie se ha alcanzado en parte por el natural proceso de colmatación del lago (la profundidad máxima del lago no supera hoy 1,70 mts.) pero, principalmente, por la paulatina deseca-

ción para destinar las tierras al cultivo del arroz. En el periodo comprendido entre 1877 y 1927, unas 2.000 Has. fueron desecadas para los arrozales.

La Albufera cuenta con un gran aporte natural de materia orgánica al que hay que añadir el resultante de la actividad urbana e industrial. La materia orgánica y los sedimentos, afluyen al lago a través de una densa red de barrancos y acequias.

## DEGRADACION

La Albufera desaparece debido a la degradación urbanística, por vertidos de origen urbano, residuos industriales

y por insecticidas y herbicidas.

## URBANIZAR A DESTAJO

El caso más patente sin duda es el de los mastodónticos edificios de la Dehesa del Saler, estrecha barrera litoral que separa el lago del mar. Las urbanizadoras han hipotecado el futuro del Saler en beneficio de unos pocos, pero, a la vez, han infringido un daño a la masa vegetal del Saler que es ya irreparable. La responsabilidad de este atentado recae sobre las urbanizadoras que no dejaron de contar con el "visto bueno" del Ayuntamiento valenciano de entonces, a cuya cabeza figuraba el alcalde



Rincón de Arellano. No sólo la riqueza vegetal se ha visto afectada por esta peculiar forma de entender el "progreso", las dunas también han sido afectadas y no levemente. Hoy en día se está debatiendo la posibilidad, por la actual Corporación, de recuperar total o parcialmente para el patrimonio común de los valencianos el terreno urbanizado. Las alternativas propuestas para ello suponen todas un considerable desembolso de millones de pesetas, millones que en último término deberán salir de los ciudadanos, por los cual nos veremos perjudicados por doble partida. Hay que exigir la recuperación del Saler y nos alegramos de los primeros pasos que para ello está dando el Ayuntamiento valenciano, pero también exigimos que los costes de esta recuperación recaigan sobre aquéllos que han hecho del Saler un negocio suculento. Hay que exigir responsabilidades, que las hay.

## LOS RESIDUOS INDUSTRIALES

En torno a la Albufera se concentra gran parte de la industria que rodea Valencia. El sitio elegido para la localización de estas industrias no podía haberlo sido con menos acierto: Asentadas sobre terrenos agrícolas de inmenso valor, en zona con gran densidad de población, y teniendo a la Albufera como común colector de sus vertidos... Silla, Catarroja, Almusafes (con la macrofactoría FORD) son buen ejemplo de concentración industrial. El número de industrias grandes, pequeñas y medianas que vierten en la Albufera se calcula en unas 5.000. Las factorías carecen en su inmensa mayoría de los más elementales sistemas de depuración, si bien la factoría FORD dice tener regulados y controlados sus vertidos; realmente hace falta mucha ingenuidad para creerse la existencia de todo un sistema de depuración. La factoría FORD se cuida mucho de hablar de los vertidos de Cromo hexavalente en pozos subterráneos (el Cromo hexavalente es un poderoso cancerígeno). En un estudio realizado en 1973 por el Instituto de Hidrología de Valencia, se puso de manifiesto que el 98 por ciento de los vertidos al lago incumplían las normas sobre olor y color. Que la situación desde entonces no ha mejorado es algo que no hace falta añadir.

Las empresas contaminantes no sólo vierten directamente al lago, a través de las acequias con cuyas aguas se riega la huerta valenciana (¿Valencia, jardín de las flores?), sino también mediante pozos subterráneos. Los contaminantes vertidos en estos pozos, más tarde o más temprano, terminarán por alcanzar la red hídrica subterránea, que a su vez irá a parar a la Albufera. Se trata de una mera cuestión de tiempo, y no de mucho precisamente. Pero las industrias no sólo utilizan los pozos para verter en ellos, también perforan pozos para extraer agua del subsuelo, con el consiguiente descenso en la capa freática, lo que ha traído consigo la desaparición de los

manantiales de agua dulce, que hasta no hace mucho manaban del fondo del lago. La desaparición de estos "ullals" trae consigo la desaparición del caudal de agua dulce que constituía un alivio para las contaminadas aguas del lago.

## LAS AGUAS NEGRAS

En un principio, las casas contaban con fosas sépticas, luego vino la red de alcantarillado. Había que buscar un sacrificado receptor de los vertidos; la búsqueda, por otra parte, no fue muy laboriosa, para algo estaba y está la Albufera! La consecuencia de estos vertidos es la alarmante polución bacteriológica de origen fecal, con peligro de propagación de enfermedades e incidencia sobre productos alimenticios de consumo humano y por la flora y fauna del lago. En las aguas del lago, cual pestilente zoológico, son detectables todo tipo de bacterias causantes y propagadoras de enfermedades: Salmonellas (fiebres tifoideas, infecciones intestinales), Shigellas, Vibrios (cólera), Yersinia (peste), y un largo etcétera. El lago constituye, pues, hoy en día, un excelente caldo de cultivo para estos microorganismos que fácilmente pueden llegar a ser de consumo indirecto por el hombre.



¿Condenados a desaparecer?. Sí, pues nadie piensa evitarlo.

## INSECTICIDAS Y HERBICIDAS

El uso de herbicidas está alcanzando ultimamente cotas alarmantes, siendo destinados en su mayor parte al control del matorral que crece en las orillas de las acequias y canales. Por el lugar y forma de su aplicación, el paso del contaminante al agua del lago es inmediato, y si a esto añadimos los tratamientos fitosanitarios, que se realizan mediante fumigaciones aéreas, ya podemos ir pensando que el lago no saldrá precisamente muy beneficiado de estas prácticas agrícolas.

La contaminación por insecticidas es, sin embargo, un asunto que ya viene de lejos y que ha sido causa de grandes mortandades en la fauna del lago. Los insecticidas, por su estructura química, son sustancias difícilmente degradables por los microorganismos que habitualmente desempeñan esta función, por lo cual, posee una persistencia duradera en el medio. Por esta persistencia, se van acumulando en los organismos según vamos

ascendiendo en la cadena trófica. Como siempre, el hipotético consumidor final será el hombre.

Concentración de DDT en distintos organismos de la Albufera tomando como base la concentración de DDT en el centro del lago (Contenido medio de DDT en el centro del lago de 0,2 ng/litro): Agua (1), Plancton (45,4), Carpa (226,4), Lubina (483,6), Llixa (1.020,9), Pato Cuchara (778,2), Focha (586,2).

Las consecuencias de este acúmulo tóxico no se hacen esperar. Sobre algunas especies de aves que acumulan altas concentraciones de DDT, el sistema de formación de la cáscara del huevo se ve alterado, ganando fragilidad la cáscara y aumentando con ello la tasa de mortalidad de los polluelos.

## MEDIDAS A TOMAR:

- Aplicar la Legislación punitiva, actualizándola, dándole más rigor, a las empresas contaminantes. Hacer que la contaminación resulte un verdadero lastre económico para las empresas contaminantes.
- Evitar el creciente proceso de aterramiento del lago, mediante el dragado del mismo.
- Inyectar aguas limpias en el lago como medida a corto plazo con el fin de diluir los contaminantes acumulados en el lago, así como constituir una fuente de oxígeno para la flora y fauna del lago.
- Como solución provisional, desviar los vertidos de acequias hacia el nuevo cauce del Turia.

El panorama no puede ser más desolador. ¿Las soluciones? El problema de la degradación medio-ambiental es evidentemente un problema social que incide sobre la calidad de la vida de todos, por lo cual, las soluciones han de ser POLÍTICAS. Es necesaria una política ambiental que no sea dictada por los intereses del capitalismo industrial, o la inconsciencia general, como hasta ahora viene sucediendo. Es necesario que veamos que la era del superindustrialismo, la adoración del "progreso" social, ya en su versión capitalista liberal o comunista, es el causante del deterioro ambiental. Propugnamos la abierta rebelión contra la fórmula sobre la que se basa este Sistema y que no es otra que: "Privatización de beneficios y socialización de residuos". Poco importa en ello que los beneficios vayan a parar a los bolsillos del Estado Comunista o de la Multinacional de turno: son los bolsillos de un mismo pantalón.

Es necesaria una nueva y a la vez eterna concepción de las relaciones del hombre con la Naturaleza, que lleve a los niños como futuros ciudadanos que son, por los caminos del amor hacia nuestra morada, la tierra, y a todos los seres vivos. Creo que para esto es necesario dejar de ver a los demás animales como servidores nuestros y empezar a considerarlos compañeros de viaje en la travesía de la vida.

**Carlos Fuster**



# Messner: el mejor alpinista



Reinhold Messner junto a Peter Habeler.

**C**uando digo y afirmo que Reinhold Messner es el mejor alpinista de todos los tiempos, no vacilo, ya que si bien flotan en el ambiente las sombras de Walter Bonatti, Hermann Buhl, y otros, las proezas que ha conseguido Messner en la montaña, son difíciles de superar, yo diría imposibles.

Reinhold Messner nació en pleno Tirolo austro-italiano, en Bolzano, en 1944; y ya desde bien pequeño, empezó a hacer escalada con su padre: Cuando sólo contaba cinco años, escaló el Sass Rigais de 3.000 metros. Y con esta corta edad hizo numerosas ascensiones en compañía paterna. Ya a los 13 años subía pendientes de cuarto grado, llegando al culmen de su incipiente carrera a los 20 años, en los que ya había ascendido a más de 500 picos en los Alpes y los Dolomitas. Entre éstas, cabe mencionar la ascensión de la difícil pared norte del Matterhorn en pleno invierno, emulando a su héroe de juventud, Walter Bonatti.

Pasamos entonces a 1969, donde con

sólo 25 años, escala las paredes más difíciles de los Alpes —Pared norte de les Droites, el Diedro Philipp en la Civetta, la vía Soldá en la pared norte del Langkofel y la vía directa de la Marmolada di Rocca— en solitario y por primera vez. Es en este año cuando se consagra ya como uno de los mejores escaladores europeos.

En 1970 dirige su mirada hacia el Himalaya y, junto a su hermano, en una expedición austro-alemana, van a la conquista del Nanga Parbat de 8.125 mts. En esta expedición, en cordada junto a su hermano Gunther, consiguen llegar a la cima; pero en el descenso, y debido al mal tiempo, Gunther es víctima de un alud, desapareciendo para siempre. Desde entonces, R. Messner tendrá grabado en su mente a su hermano, y su desahogo con el Nanga Parbat será vencerlo en solitario, hazaña que conseguirá 8 años más tarde.

En 1971, en una expedición italiana, Messner vuelve al Nanga Parbat en busca del cadáver de su hermano, pero sin éxito.

Bajo el lema que se marcará siempre,

en todas sus ascensiones: "No temo a la muerte porque tampoco temo a la vida", sigue sumando triunfos. En 1971 el Kenya, en 1972 el Noshag, en 1974 el Aconcagua. Como él mismo expresa, su vida consiste en tres meses de trabajo y los restantes nueve meses, escalar.

Mientras tanto, intenta, sin éxito, la escalada del pico más familiar para él, el Nanga Parbat, en 1971, 1972, 1973 y 1974. En 1972, escala su segundo pico de 8.000 mts., el Manaslu (8.156 mts.), en primera mundial. En 1975, y junto a Peter Habeler, alpinista muy competente que más tarde sería su compañero en el Everest, escalan el Hidden Peak (8.068 mts.), pasando Messner a ser el primer escalador con tres picos de más de 8.000 mts. en su haber. Es curioso señalar que esta expedición fue la primera al estilo alpino que se hacía en el Himalaya, es decir, únicamente dos escaladores. Hay que notar también que esta expedición le costó a Messner la suma de 400.000 pts., sin contar los viajes, que, a comparación de las expediciones norma-



les que cuestan de 12 a 20 millones de pts., es una diferencia abismal. Esto es debido a que estas expediciones suelen llevar, aparte de cierto número de escaladores europeos, de 300 a 600 porteadores, y un peso total de material de unas 8 a 20 toneladas; mientras que Messner en esta ascensión llevó únicamente 200 Kgs. de peso y 12 porteadores.

Llegamos finalmente a sus dos últimas hazañas que te han consagrado definitivamente: La ascensión al Everest (8.848 mts.) sin oxígeno, y la subida en solitario al Nanga Parbat (8.125 mts.). Ambas ascensiones en 1978 y con un intervalo de tres meses escasos —el Everest en mayo y el Nanga en agosto—. La escalada al Everest con Peter Habeler, y sin oxígeno, constituyó la proeza más grande jamás conseguida en alpinismo. Messner contaba que tuvieron que soportar vientos de hasta 150/250 km.hora y temperaturas de hasta 50 grados bajo cero. En esta ascensión estuvo a punto de matarse en una grieta, pero se salvó de milagro, y es que como él mismo dice, "sobrevivir es mi arte principal".

Su otra hazaña, el batir la monstruosa pared del Nanga Parbat, de más de 4 kms. de longitud desde la base, constituyó otro hito en la historia del alpinismo, al atreverse por primera vez, a escalar un 8.000 en solitario. En esta expedición, sólo se llevó 20 Kgs. de peso, y el equipaje de mano. Contrató a tres porteadores y le acompañaron hasta el Campamento base



La sugestiva grandeza y belleza de la alta montaña. Todo un mundo. Una forma de vida

una chica-médico y un guía. Además de subir en solitario, inauguró una nueva ruta. En el descenso tiró todo el material —tienda, saco, comida— para ir más rápido, sabiendo que si le sorprendía una tormenta, se hacía de noche o caía, moriría irremisiblemente. Sin embargo, una vez más lo logró. Más tarde escribiría: "el camino entre la tumba y la cima, es muy angosto".

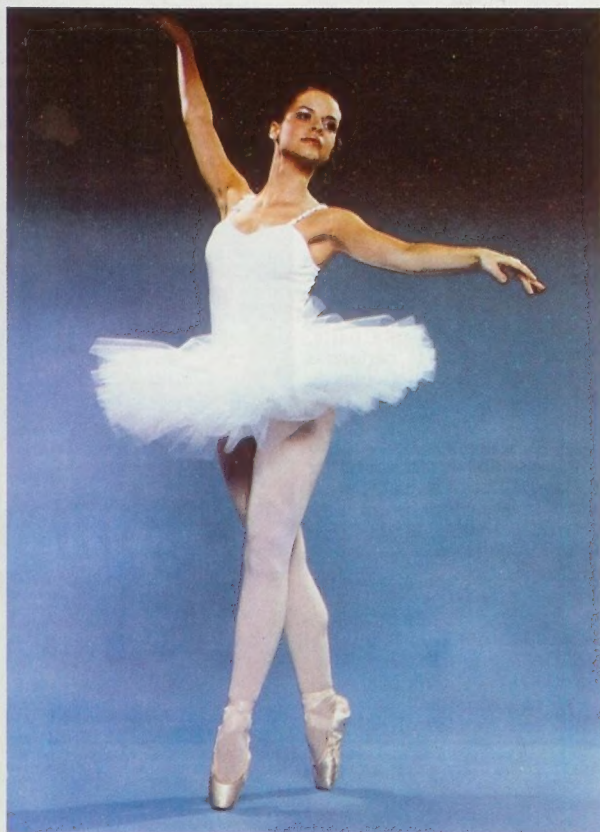
Finalmente, en 1979, escaló junto al

alemán Dacher, el segundo pico más alto de la Tierra, el K.2 (8.611 mts.), y se apuntaba así en su haber, su sexto 8.000, nunca superado hasta ahora por nadie. Además, el K.2 también lo escaló sin oxígeno.

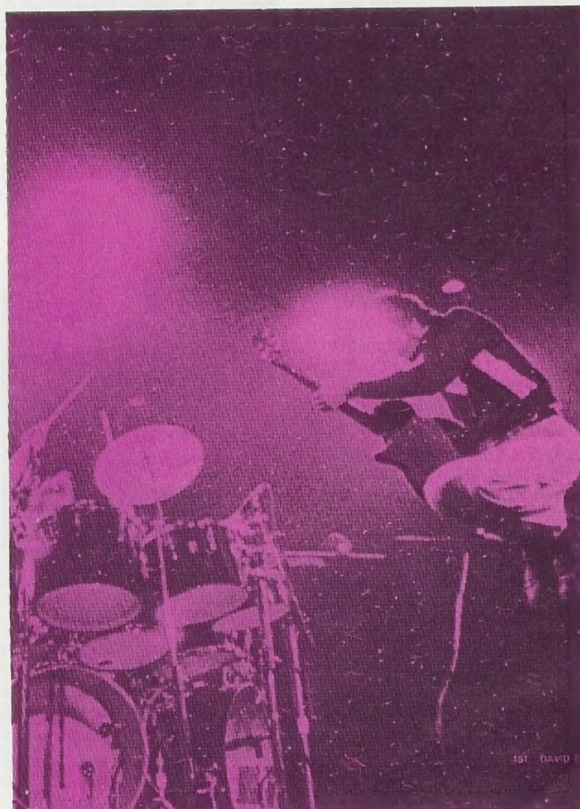
Ahora Reinhold Messner se ha propuesto darse un paseo de un año entero por el desierto de Gobi, y sólo puedo decirle: ¡Adelante Reinhold!.

Javier Nicolás

## compare y elija



BAILA



¿BAILA?



## LIBROS

"LA HISTORIA DE LOS VENCIDOS", Joaquín Bochaca. Ediciones Wotan. 433 págs.

Joaquín Bochaca, autor de diversos libros, especialista en temas económicos, profundo conocedor de la historia contemporánea, defensor acérrimo de las regionalidades, y traductor asimismo de varios libros, nos ofrece en la obra aquí comentada la otra versión de lo que ha sido la Historia Europea durante el presente siglo. Normalmente, y a pesar de la pretendida Democracia que nos gobierna, sólo tenemos oportunidad de conocer a través de los diversos medios de comunicación y propaganda el relato de los hechos según la opinión de los Vencedores de la II Guerra Mundial, pero nunca escuchamos la opinión de lo ocurrido viniendo de boca de uno de los Vencidos (quizás, también, porque la mayoría de los mejores murieron en la defensa de sus ideales). El autor se coloca en este caso en el lugar de los Vencidos y da su versión de lo sucedido, con pruebas suficientes que demuestran y justifican la verdad de sus aseveraciones, y estas pruebas las toma, además, en su gran mayoría, de la parte de los Vencedores, para que no pueda existir duda sobre la veracidad de las mismas. Toda la Historia de Occidente es estudiada y analizada con minuciosidad a lo largo de las 433 páginas que componen este volumen. Desde el Tratado de Versalles, que ya condicionó el futuro desarrollo de nuestra historia contemporánea y que fue el principio de toda la suerte de desgracias que ha debido padecer Europa, hasta la situación reinante en 1978 (fecha de publicación de la obra), todos los acontecimientos políticos de nuestra civilización occidental son debidamente expuestos utilizando casi siempre opiniones y teorías de personalidades perteneciente al bando de los Vencedores, para que no pueda dudarse de la verdad de tales declaraciones. La Bibliografía utilizada por el autor para la redacción de esta obra está compuesta por unos 150 libros escritos por personalidades tan "fidedignas" como Winston Churchill, Charles De Gaulle, Jacob Letchinsky o Leon Trotsky, entre otros muchos. Parece, pues, que todo aquél que desee opinar sobre los acontecimientos históricos de nuestro siglo, no debe ceñirse únicamente a los libros de texto que nos enseñan en las escuelas o a los publicados por una parte interesada sino que, dentro de un espíritu verdaderamente democrático, debería leerse la opinión de ambos bandos antes de formar un juicio propio. El autor del libro aquí criticado se halla dispuesto a dar toda clase de aclaraciones o explicaciones sobre cualquier punto que quede algo oscuro o nebuloso al lector.

MARIA INFIESTA

"CALLE DEL PROLETARIADO ROJO". Nina y Jean Kéhayán. Ed. Blume, 215 pgs.

Este libro es el producto de la estancia de una pareja de periodistas franceses comunistas en Moscú. Escrito en forma de ameno relato de la vida cotidiana, constituye una descripción fresca y real de la burocratizada vida soviética que, a pesar del tiempo transcurrido desde la revolución, sigue presentando desigualdades, privilegios e injusticias poco conocidas desde Occidente. En definitiva, se trata de una larga y crítica visita de dos comunistas al país que durante tanto tiempo y erróneamente ha sido considerado por muchos "patria del socialismo". Es precisamente, por venir, estas críticas, desde la óptica de dos convencidos y después decepcionados comunistas, lo que le da un libro que se lee sin sentir, por su amenidad narrativa, y nos acerca un poco más a las perspectivas que pretenden crear en nuestro suelo los acólitos españoles del sovietismo.

Los autores, una pareja de armenio y judía, nos narran el desespero y el conformismo de los ciudadanos rusos, en estas palabras, de un alto cargo del Partido comunista ruso, que en una de las páginas comenta "Estoy seguro de que si Hitler hubiera ganado la guerra y los alemanes dirigieran nuestro país, hoy seríamos más libres y más felices". Estas palabras son una clara muestra del sentir de la obra que pretende ser exculpada, en un torpe y gratuito prólogo a cargo de uno de los máximos dirigentes del comunismo español, Vazquez Montalbán, que inútilmente trata de disculpar lo que no tiene disculpa.



Quiero acabar esta sucinta crítica de la obra, con las propias palabras de los autores, que en uno de los párrafos expresan su desilusión de esta forma: "Antes del viaje a Moscú, nuestros responsables del Partido nos habían pedido que reflexionáramos bien, pues según sus propias palabras, el 90 o/o de los camaradas que hacían este tipo de experiencias, se perdían definitivamente para el Partido". ¿Se necesita más claridad?

## MUSICA

Cada vez más, la música sería interesada. Las salas de conciertos se llenan, y un creciente sector de público se cansa de los ritmos comerciales, lanzados como operación económica, y busca algo más profundo.

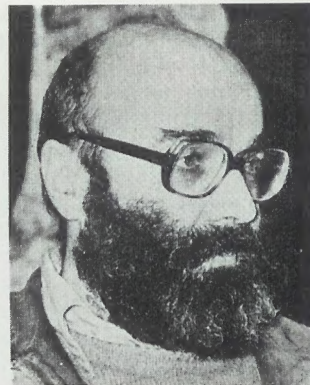
Entonces la reacción es, cuando menos, curiosa: El gran público vuelve sus ojos a la música clásica y romántica, pero rechaza decididamente la contemporánea.

A pesar del tiempo transcurrido desde que Schönberg iniciara sus pinitos en el atonalismo, o desde que el dodecafonismo originara la música electrónica, el público no ha podido acostumbrarse, ni siquiera aceptar, esta experimentación cabalgante. La diferencia de asistencia en un concierto clásico o uno contemporáneo resulta significativa: reducido a una minoría de intransigentes, el público de la música contemporánea no crece, limitado a sus escasos militantes.

Contra lo que podría parecer lógico en una música que se dice innovadora, son precisamente los críticos musicales, los estamentos oficiales, los Ministerios y las programaciones estatales los que intentan promocionar e introducir una música que el público, pese al lavado de cerebro continuado, se empeña en no aceptar. Nos hallamos así con el contrasentido de que precisamente es el Estado el que apoya a los autotitulados revolucionarios, mientras el pueblo vuelve sus ojos al pasado... El absurdo salta a la vista. Los que afirman quererlo cambiar todo, son los primeros absorbidos, manipulados y lanzados por los estamentos oficiales.

La programación de cada año de la Orquesta de la RTVE incluye los inevitables estrenos de los autores que se quieren imponer, la camarilla madrileña. Los programas de Radio Nacional (segun-

do canal) repiten hasta el aburrimiento las farragosas "melodías" de los Tomás Marco, Miguel Ángel Coria, Luis de Pablo, Ramón Barce, Mestres Quadran, etc. etc.



Luis de Pablo.

Entretanto, las más importantes entidades privadas de conciertos, IBERMÚSICA, Patronato Pro-Música, Asociaciones de Cultura Musical, Liceo, Asociaciones de Amigos de la Opera, no incluyen jamás estos autores.

El público rechaza lo que no entiende ni siente: Los compositores que se autotitulan de vanguardia, y que en realidad no son nada, ni siquiera de vanguardia, deben acabar refugiándose bajo el manto de la protección oficial. Pero esa protección es falsa: porque se acabará en cuanto se acabe el dinero que le respalda.

Si el pueblo no lo entiende, está claro que el arte no es válido. El arte, para estar justificado, debe llegar al pueblo, debe ser comprensible, debe decir algo y generar un estado de sensibilización en quienes lo escuchan. Y sino —lo siento mucho— no interesa. No interesa en absoluto. J.T.

## CINE

De un tiempo a esta parte, han proliferado en las carteleras españolas una serie de películas de temas canibalesco-morboso. Títulos como "Holocausto canibal", "Comidos vivos", "Holocausto Zulú", "Apocalipsis canibal", "La montaña del Dios Canibal", etc... acaparan la atención de los buscadores de películas de este tipo repugnante-libidinoso.

Esta moda empezó con la película estrenada ya hace tiempo en España, "Hombres salvajes, bestias salvajes", en la que ya había escenas de este tipo. Es curioso observar además, para más inri, que la propaganda de estas películas está dirigida al espectador de modo que vaya a verlas únicamente por las escenas realmente vomitivas de salvajes comiendo a humanos en su salsa. Recomendando que si alguno va a ver alguna de estas películas, que se lleve una buena dosis de bicarbonato. (De todos modos, no vaya a verlas).



MUY MALA



# TELEVISION



Grizzly Adams, cuando el hombre es amigo de los animales. Muy buena.

**E**n honor a la verdad, puede decirse que TVE no ha llegado todavía al nivel de entontecimiento que han alcanzado otras televisiones estatales europeas, a pesar de los esfuerzos que en ese sentido se están haciendo. Pero falta el sentido de disciplina que tras 25 años de práctica democrática han logrado obtener los programadores y periodistas en Inglaterra, Francia, Alemania Federal, Suecia y, no digamos, ya, los países "socialistas" en la técnica del adoctrinamiento colectivo. Los inefables "diarios hablados" de TVE son demasiado zafamente "rogelios". Un locutor de la Televisión Francesa, por ejemplo, para mencionar la muerte en una emboscada de seis guerrilleros comunistas, adoptará un tono de objetividad, precisamente para inculcar en el ánimo de los televidentes la idea de que las fuerzas del orden de la República de El Salvador se han "pasado" en la represión. Los locutores de TVE, que, a lo mejor, ni siquiera son de un partido marxista como lo son ciertamente sus colegas parisinos, tienen la osadía, o la estupidez de afirmar que seis guerrilleros fueron "asesinados" y cuatro "miembros de las fuerzas represivas", a su vez, "ajusticiados". Sólo cabe una alternativa: o los locutores de TVE toman a sus televidentes por idiotas, o lo son ellos mismos.

Y esa ingenuidad — o lo que quiera llamársele — es lo que hace perder credibilidad a los programas "informativos" de TVE. El programa "A Fondo", en cambio, sigue la línea "izquierdosa" cara a la casa de Prado del Rey, pero en manera más inteligente, y, por ende, más eficaz.

De entre los programas apolíticos destaca por su inanidad "300 millones", que quiere hacer patriotismo y lo consigue. No pasa edición de ese programa sin que visualicemos "famosos" cantantes y artistas "Latinoamericanos", negros y mulatos. En un programa de Alfredo Amestoy, con sus maneras que él imagina campechanas, vaticinó que el futuro color de los humanoides de la Hispanidad y de todo el Mundo es el marrón, o café con leche. Es preciso reconocer que no le falta razón, a menos de que España y Europa reaccionen pronto. Claro que Amestoy se mostraba satisfechísimo ante el advenimiento del nuevo "mundo gris".

El mejor programa es, sin duda "Grizzly Adams", razón por la cual ha sido trasladado a un horario imposible, en el mediodía del sábado, para que puedan verlo el menor número posible de telespectadores. Las virtudes humanas que ensalza ese programa: amor a la Naturaleza, honradez, amistad, no tienen excesiva valoración en esta época absurda.

"Estudio 1" a veces sorprende con la representación de obras insólitamente buenas y muy bien realizadas. "La prudencia en la mujer", de Tirso de Molina y varias obras de autores teatrales ingleses, muy bien realizadas son buen ejemplo de ello.

Finalmente, los programas "Vivir cada día" y "Un mundo para ellos" son aceptables y cumplen una misión.

En cuanto a la tónica general de TVE, ya se ha dicho: Mediocridad y autosatisfacción.

JOAQUIN BOCHACA

# CARTAS DEL LECTOR

Después de casi cincuenta años de la subida al poder del Nacionalsocialismo en Alemania, sería lógico que cuando se hablara de dicho sistema político se intentaran razonar, admitir sería quizás demasiado pedir, las causas, los pros, que los hubo, y los contra de una idea que estuvo a punto de admitirse a nivel mundial.

Pero no es así, y aún después de haberse demostrado que la mayoría de crímenes achacados al Nacionalsocialismo no han sido sino burdas y enormes mentiras en aras de los intereses capitalistas y judaicos, sigue sin poder hablarse de los nazis.

Si en algún momento a cualquier persona cualificada, o simplemente interesada en el tema, se le ocurre ya no defender sino simplemente exponer una serie de datos que bien podrían ayudar a un mayor entendimiento sobre el mismo, de forma inmediata y en el mejor de los casos se le tacha de comulgar políticamente con el sistema. En el peor... puede pasar cualquier cosa.

Comprobando esto ¿puede decirse que estamos viviendo una época de libre expresión ya no solo en España, caricatura de la llamada "democracia Occidental", si no en países tan avanzados ideológica y socialmente como EEUU, Suecia, etc?.

Cada vez que me ha ocurrido una situación semejante ha revivido en mí el tiempo, no muy lejano por cierto, en que en este país que es el que conozco y en el que vivo, los llamados "rojos" eran demonios portadores del desequilibrio a todos los niveles, el "coco" al que los niños y no tan niños entre gente que por edad sobrepasa la madurez. "Niños" que se persignan cuando oyen la palabra nazi y que te miran con desconfianza, incluso con odio, cuando te saben conocedor del tema. Es como si un mecanismo se les pusiera en marcha. Primero sorpresa, luego defensa, luego...

De todas formas y sea cual fuere la última reacción, siempre se nota el desconocimiento y el prejuicio. Los datos que argumentan son pocos y siempre los mismos: Hitler un loco. Millones de judíos gaseados, etc. Esperan que tales "argumentos" causen un efecto parecido al de los ajos con los vampiros.

En una sociedad donde se si-

gue torturando por motivos políticos, en una sociedad que permite todo tipo de guerras, que permite que un país como Rusia en el que continúan funcionando los campos de concentración, haga negocio con los que existieron hace medio siglo. En definitiva, en una sociedad que es una basura y que no tiene nada que ofrecer a nuestros hijos sino tristeza, desaliento, confusión, en esa sociedad no se puede hablar de un sistema que logró en seis años convertirse en una primera potencia en todos los aspectos.

Haga la prueba.

ACACIO FRIERA  
Barcelona.

## EL SISTEMA CONTRA LA CULTURA.

Comparto totalmente la opinión expresada en el último número de "CEDADE" (91), sobre el hecho de que el sistema político social establecido es contrario a la Cultura.

El caso no es que el sistema establecido sea "indiferente" a la Cultura, sino que es "enemigo" de ella y de todo aquello que dignifique y eleve al ser humano de la pavorosa "mass-media".

Una buena muestra la tenemos en nuestra sufrida ciudad de Lugo, en donde desde hace tres años no se celebra la semana de música del Corpus Christi. Antes nos visitaban orquestas de la categoría de la Sinfónica de Bratislava, la Cámara de Praga, Orquesta y Coros de RTVE, de Cámara de Berlín, etc; en una semana fabulosa que sólo tiene parangón con la Semana Santa de Valladolid.

Pero hace tres años que algún basurero viviente decidió que en Lugo no podíamos oír música humana — la única que merece llamarse tal — y de un plumazo, nos robó ese desahogo espiritual.

JOSE FRANCISCO  
RUIZ GIMENEZ Y TUÑAS  
Lugo

Las cartas deben enviarse en un sólo folio como máximo, a doble espacio, escritas a máquina.

## DELEGACIONES Y CORRESPONSALÍAS DE CEDADE.

Barcelona: Séneca, 12 bajos. Apartado de Correos: 14.010/Jaen. Calle Teodoro Calvache 15 3o//Quito (Ecuador) P.O.Box 7018// La Paz (Bolivia). Casilla Correo, 3743// Buenos Aires (Argentina). Poste Restante, Sucursal 26//Posadas-Misiones (Argentina). Casilla 279, Código 3.000//Lisboa (Portugal). Ap. Correos, 1328-1009//Albacete. Ap. Correos, 467//Alicante. Ap. Correos, 630. Local en C/ Fernando, 34//Almería. Ap. Correos, 64. Sucursal 1//Badajoz. Ap. Correos: 336//Burgos. Ap. Correos, 2059// Cadiz. Ap. Correos, 30// Cartagena (Murcia) Ap. Correos, 399// Castro Urdiales (Santander). Ap. Correos, 33// Ceuta. Ap. Correos, 370//Elda (Alicante). Ap. Correos 485//Gandía (Valencia). Ap. Correos, 101// Granada. Ap. Correos, 523//Huesca. Ap. Correos, 89// Jaén. Ap. Correos, 272//La Coruña. Ap. Correos, 612//La Cuesta (Tenerife). Ap. Correos, 143// Leon. Ap. Correos, 402 // Lugo. Ap. Correos, 273//Madrid. Ap. Correos, 14.225//Mahón (Menorca). Ap. Correos, 291// Marín (Pontevedra). Ap. Correos, 52//Murcia. Ap. Correos, 817. Local en C/Riquelme, 25 entlo 2a D//Oviedo. Ap. Correos, 883//Palma de Mallorca. Ap. Correos, 1327//Pamplona. Ap. Correos, 454//Sabadell (Barcelona) Ap. Correos, 1051// Salamanca. Ap. Correos, 582// San Fernando (Cadiz) Ap. Correos, 165//Santander. Ap. Correos, 2127//Santiago de Compostela. Ap. Correos, 1049//Segovia. Ap. de Correos, 82//Tarragona. Ap. Correos, 271//Torrelavega (Santander). Ap. Correos, 134//Valencia. Ap. Correos, 9043. Local en Calle Pedro Aleixandre, 8 5o// Valladolid. Ap. Correos, 846// Villarreal (Castellón). Ap. Correos, 213// Zaragoza. Ap. Correos, 3122. Local en C/Montecarmelo, 15 2o//. Huelva. Ap. Correos: 31//.



«La categoría de una lucha política  
no radica en las urnas, sino  
en la Cultura...»



**Cuando  
los grandes  
pensadores  
europeos  
dicen NO a  
la democracia**

**GRAN FORMATO**

**200 páginas**

**400 fotografías**

**500 + DVD**

**EDICIONES WOTAN**

Símbol 12 horas, Barcelona / 6